

ELNÖKSÉGI BESZÁMOLÓ

**A MAGYAR EGYETEMI-FŐISKOLAI
SPORTSZÖVETSÉG**

2002. ÉVI MUNKÁJÁRÓL

A Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetség Elnöksége

Elnök:

Dr. Frenkl Róbert

Alelnökök:

Dr. Gál László

Dr. Som Ferenc

Tagok:

Területi Tanácsok elnökei:

Dr. Besenyei Lajos - Miskolc
Buttás Pál - Budapest
Földesiné Dr. Szabó Gyöngyi - Budapest
Dr. Győri Pál - Veszprém

Dr. Kiss László - Budapest
Kégel Tamás - Kecskemét
Máté János - Nyíregyháza
Téczy Tamás - Pécs
Várnagy András - Győr

Dr. Kiss Sándor - Pécs
Szabó József - Szeged
Dr. Varga Miklós - Budapest
Dr. Vincze Pál - Budapest

Hallgatói delegáltak:

Kiss Ildikó - Budapest
Kilián Balázs – Pécsi Tudományegyetem
Kláriss Zoltán - Berzsenyi Dániel Főiskola (Szombathely)
Kneisz Ildikó - Miskolci Egyetem
Mazula Zoltán – Szegedi Tudományegyetem
Stumpf Adrienn - Miskolci Egyetem

Póttag:

Dr. Honfi László - Eger

Állandó meghívottak:

Andrásiné dr. Teleki Judit felsőoktatásért felelős főmunkatárs - Oktatási Minisztérium
Bakonyi László főosztályvezető - Eötvös Loránd Tudományegyetem
Kelemen Endréné tanszékvezető - Bp. Közgazd.tud. és Államigazgatási Egyetem
Dr. Schulek Ágoston sportigazgató - Szent István Egyetem

Felügyelő Bizottság:

Gábori Ferencné

Pénzes József
Simon Csaba

Dr. Szatmári Zoltán

Főtitkár: Dr. Hédi Csaba

Titkárság:

Stark Péterné

Miklovicz Éva

Gyenge József

**Bp. 1061 Paulay Ede u. 45. T: 06-1-342-07-38, 06-1-322-41-58 F: 06-1-321-53-28
e-mail: husf@ella.hu, www.iif.husf.hu**

Elnöki bevezető

Nehéz ciklus, ami az elmúlt négy esztendőt illeti, áll mögöttünk, a beszámoló szempontjából legfontosabb utolsó esztendő pedig új reményeket nyújtónak, izgalmasnak, fordulatosnak minősíthető.

Aki veszi a fáradságot és elolvassa beszámolóinkat, az egyet kell értsen azzal a megállapítással, hogy imponáló az a munka, ami a régiók, illetve a szakbizottságok jelentéseiből kirajzolódik és a felsőoktatási intézmények sportéletét jellemezte. Ezért elsősorban a munkában oroszlánrészt vállaló testnevelő tanárokat, sportvezetőket, a szervezés terhére vállaló hallgatókat illeti köszönet. A továbbra is igen szerénynek minősíthető objektív feltételek ellenére ezért van miről számot adni, ezért lehet bizakodni.

Ami magát a Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetséget illeti a Sporttörvény által létrehozott Nemzeti Szabadidősport Szövetségtől kapott működési támogatás stabilizálta tevékenységét.

Ismeretes, hogy a korábbi ciklusban megszűnt minden egyesületi támogatás, ezért a legnehezebb helyzetbe az egyetemi sportegyesületek kerültek, a MEFS igyekezett segítségükre sietni. A következő ciklusban kívánatos lenne ezt programszerűvé tenni.

Ebben a ciklusban emelkedett nyolcszázhusz forintba a normatív testedzési támogatás. Szerettük volna, ha ez már 2003-ban tovább emelkedik, sajnos ez a törekvésünk nem járt sikerrel, az oktatási tárca elvi egyetértése ellenére, de jó reménységünk van arra, hogy 2004-től megkezdődik az évenkénti emelés, egyre szilárdabb segítséget nyújtva az egyetemi sport fejlesztéséhez.

Lezárult a felsőoktatás integrációs folyamata. Eddig is nagy erőfeszítéseket tettünk azért, hogy a sport területén optimálisan kövessük a változásokat, ne szenvedjen hátrányt az átalakítások miatt a hallgatók sportélete. Most az építkezésnek újabb szakasza következik, gondolva elsősorban a nagyobb hatáskörrel rendelkező régiókra.

Kétség kívül kedvezőnek látszik a sporttárca 2002-ben hivatalba lépett vezetésének a koncepciója, amely nagy hangsúlyt helyez a diáksportra és a felsőoktatási intézmények sportéletére, annak minden területére. Reméljük sikerül a feladatokhoz a forrásokat is megtalálni és megindulhat a valóban szerves fejlődés.

Figyelembe kell venni, hogy nem egyszerűen integráció ment végbe a felsőoktatásban, hanem rohamosan nőtt a hallgatók száma, ami jelentős kihívás a sport számára is. Minden hallgató fontos. Ezért is keressük a jól bevált utak mellett az új formákat, többek között az új, a hallgatók körében népszerű sportágakat.

Mindezek a gondolatok helyet kaptak a 2002/2003-as tanévet megnyitó, immár hagyományosnak tekinthető tanácskozásunkon, amelyen az oktatási és a sporttárca helyettes államtitkárai nyújtottak értékes tájékoztatást a kormányzati elképzelésekről.

Örömmel jelenthetjük, ami a részbeszámolókból is kitűnik, hogy a MEFS kiemelt feladatának tekinthető eseménysorozat, az egyetemi-főiskolai bajnokságok rendszere értéket képvisel, elismertsége növekszik, jövője biztosnak mondható.

Ugyancsak kiemelt, közös feladat a nemzetközi tevékenység. Gratuláció illeti meg a tiszaujvárosi triatlon és a nyíregyházi teremlabdarúgó főiskolai világbajnokság szervezőbizottságát. Komoly érdemük van abban is, hogy Győr elnyerte a 2004-es egyetemi-főiskolai asztalitenisz VB rendezési jogát. Ez az egyik legnépszerűbb világbajnokság a nemzetközi egyetemi sportéletben.

Ki kell emelni a beszámolókból a bizottságok értékes, rendszeres munkáját. Igen fontos – és ez a jól működő Elméleti és Tudományos Bizottság feladata –, hogy lépést tartsunk a felsőoktatás hazai és nemzetközi mozgásaival, jó válaszokat adjunk az új kihívásokra.

Távlatilag is igen jelentős az érintett tárcák együttes elképzelése az egyetemek, főiskolák sportlétesítményeinek rekonstrukciójáról, illetve fejlesztéséről.

Ide tartozik az új, korszerű uszoda színhelyének a kérdése. Bizakodunk abban, hogy végül Lágymányoson épül meg az uszoda.

Reméljük, hogy a felsőoktatás konszolidációja az egyetemi vezetők figyelmét az eddignél jobban a hallgatók életmódkultúrája irányítja majd, és ez lehetőséget nyújt a sportélet kívánatos, szükséges fejlesztésére. Ebben jó partnernek kell bizonyulnunk.

Az elmúlt ciklus fontos mozzanata volt az alapszabály szerint a főtitkári poszt létesítése, ezzel is összefüggésben a MEFS iroda, a titkárság működésének hivatásosabbá válása. Ezen az úton tovább kell menni, a professzionális tevékenység ma már alapkövetelmény. Köszönet illeti az Iroda munkatársait, lényeges volt az Iroda elhelyezésének, munkafeltételeinek a javulása.

A minden területre kiterjedő beszámoló úgy vélem jó alapot nyújt arra, hogy a Közgyűlés értékelni tudja az elmúlt időszakot és kijelölje az előttünk álló fő feladatokat.

*Dr. Frenkl Róbert
elnök*

Beszámoló

Észak-nyugati Területi Tanács

1999-2003. évi munkájáról

Elnök: Várnagy András - Széchenyi István Egyetem

Tagok: Szabóki Zoltán - Dunaújvárosi Főiskola

Németh János - Veszprémi Egyetem

Hallgatói képviselők: Soós Tamás - Széchenyi István Egyetem

Márkus Attila - Berzsenyi Dániel Főiskola

Kláris Zoltán - Berzsenyi Dániel Főiskola

A Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetség fő tevékenysége az elmúlt négy évben sem változott, azaz továbbra is kiemelt feladatai:

- megszervezni a felsőoktatási intézmények hallgatóinak hazai és nemzetközi versenyeit,
- kapcsolatot tartani a hazai és nemzetközi sportélet irányító szerveivel,
- erősíteni és támogatni a felsőoktatási intézmények sportjának elismertségét, szervezeti kérdéseinek egységesítését, segíteni a működési feltételek megteremtését, fórumot biztosítani a felsőoktatás sportjáért tevékenykedőknek.

A Sportszövetség felépítésének regionális jellegéből adódik, hogy az egyes területi tanácsoknak a teljes feladatkör sikeres teljesítésében részt kell vállalniuk, természetesen más-más szintű részfeladatokon keresztül.

A Észak-nyugati Területi Tanács négy évről adott beszámoló ezért kitér a régió intézményeinek szerepére hazai és nemzetközi versenyeken, sport-kapcsolatainkban, végül szól a felsőoktatás sportjának megítélését is meghatározó intézményen belüli működés egyes jellemzőiről, kérdéseiről.

Az egyetemi-főiskolai hallgatók *nemzetközi* sport-találkozóinak sorából kiemelkednek a nyári és téli Universiade versenyek, a főiskolai világbajnokságok. Megelégedéssel számolhatunk be arról, hogy a régió intézményeinek képviselői – versenyzőként vagy csapatvezetőként – részt vettek mind az Universiadek (1999-ben: Szombathely, Dunaújváros, Sopron, 2001-ben: Szombathely), mind a főiskolai világbajnokságok (Triatlon 2000. és 2002-ben Széchenyi Győr, kézilabda VB 2001-ben Széchenyi Győr, evezős VB 2001-ben Apáczai Győr) magyar delegációiban.

Fontosnak tartjuk, hogy a főiskolások, egyetemisták saját társaik közt találkozzanak élsportolókkal, halljanak nemzetközi szinten elért eredményeikről, szurkolhassanak értük. Ez növeli valójában az élsportolók elismertségét, így válik még értékesebbé a „Jó tanuló – Jó sportoló” elismerés! Ha a minőségi sport fejlesztése mellett az egészséges életmódot követők színvonalas amatőr sportját is erősíteni szeretnénk, akkor azt az egyetemisták, főiskolások körében lehet legegyszerűbben elkezdeni! Ennek a rétegnek versenynaptárát gazdagítva, bővítve növelhetjük a motivációt nyújtó kedvező hatások szerepét!

Nemzetközi szereplésről szólva megemlíthetjük: jó alkalom nemzetközi mezőny fogadására a több mint 10 év óta rendszeresen lebonyolított Bécs-Budapest Szupermaraton, amelynek egy-egy állomása Sopron és Győr. A versenyzőket kísérő újságírók, edzők és kisegítők olyan reklám hordozói lehetnek egy-egy intézménynek, amelynek hatását értékelni kell. A szervezők kedvezményes indulási feltételeinek köszönhetően egyre több felsőoktatási intézmény váltó-csapata teljesíti a 350 km-es távot.

A *hazai* versenyek területén lényegesen nagyobb a régió felelőssége, hiszen a MEFÖB döntőinek szervezése, a döntőig vezető út találkozóit, olyan feladatokat jelentenek, amelyeket minden intézmény vállalhat. Sajnálatos, hogy sem a bajnokságra benevezett csapatok száma, sem a döntők helyszínei nem jelzik, hogy az intézmények szívesen vállalkoznának egy-egy ilyen megmérettetésre. A beszámoló időszakban az évek óta kialakult helyszínek ismétlődnek. Köszönet illeti a szervezők évről-évre felajánlott segítő készségét.

A Terület intézményeiben rendezett MEFOB döntők az elmúlt négy évben:

	Győr	Szombathely	Veszprém
Labdarúgás	2000, 2001, 2002.	1999.	
Röplabda		2000, 2001, 2002.	
Tollaslabda			1999, 2001, 2002.
Triatlon		1999.	

A „védett” MEFOB kategóriából kimaradt sportágak közül a *jégkorong* országos versenye területünkön különösen népszerűnek bizonyult. A Kodolányi János Főiskola Székesfehérváron 2000-ben, az első versenyen öt csapatot fogadott, a harmadikon pedig, 2002-ben már 12 csapat versenyét szervezte a házigazda intézmény testnevelő tanára, Barabás Zsolt.

Megőrizte népszerűségét az elmúlt időszakban is az Universitas Kupa, amely a tenisz és kézilabda bevezetésével az 1999. évi ötről, hétre növelte a sportágak számát. A népszerűségnek oka: résztvevői az NB II. szint alatt sportoló hallgatók, akik ez alkalommal jutnak a házi bajnokságok legjobbjaiként új élményekhez, találkozókhoz. A házi bajnokságok egyik jutalmazási formáját ajánlja ez a verseny.

A 2002. évtől helyileg és időben koncentráltan két helyszínen rendeztük és javasoljuk megrendezni a továbbiakban is, mint a többkarú intézmények karonként szervezett csapatainak regionális sporttalálkozóját.

A négy város (Győr, Sopron, Szombathely, Veszprém) találkozóját, - ami tíz éves hagyományokra tekint vissza, - az teszi egyedivé, hogy itt a tanárok - hallgatók közös csapatát indítja mindegyik intézmény. Jó kezdeményezése volt a Berzsényi Dániel Főiskolának 2002-ben, hogy erre az eseményre szervezett konferenciát *„Dunántúli Önkormányzati és Felsőoktatási Sportról”* címmel.

A Berzsényi Dániel Főiskola hallgatói jó ügyet szolgáltak, amikor négy éven át szervezték az ország 10 legsportosabb felsőoktatási intézményének játékos sportvetélkedőjét. A találkozó rangját emelte, hogy a sportminisztérium és a HÖÖK, kétmillió forint értékben sportszerrel jutalmazták a résztvevőket.

A beszámolási időszakban új eseménnyel gazdagodott régióink a Veszprémi Egyetem regattájával. A keszthelyi és veszprémi egyetemisták evezős versenye illeszkedett a Szövetség programjába. Szeretnénk, ha hosszú évtizedek hagyományát teremtené meg ez a színes kezdeményezés.

Az egyes intézmények sportéletét nem taglaljuk, kiemeljük azonban, az NB I-ben szereplő csapatokat: a dunaújvárosi női vízilabda, a veszprémi és soproni kosárlabda és a szombathelyi röplabda az élvonalban, míg dunaújvárosi vízilabdások a nemzetközi mezőnyben is kiemelkedőt nyújtottak

Kapcsolatrendszerünkről szólva kiemelem: a Területi Tanács szervezetként nem keresett és nem épített ki kapcsolatot a régió városi, megyei, sportirányító szerveivel, igazgatóságaival. Egyetértünk abban, hogy az egyes intézményeknek kell a helyi partnerséget, együttműködési formát megtalálniuk. Igazolja elképzelésünket a tény, hogy kollégáink, testnevelő tanárok és edzők fontos szerepet játszanak a különböző (városi, megyei) sportszakmai szervezetekben szövetségekben, bizottságokban.

A beszámoló időszakban intézményeink sportéletét közvetetten bár, de alapvetően befolyásolta a felsőoktatási intézmények integrációja, valamint a pénzügyi feltételek változása.

Kedvezőnek tartjuk, hogy a Területi Tanácshoz tartozó intézmények közül többet nem érintett az átszervezés, a Veszprém-Keszthely együttműködésnek korábbi előzményei ismertek, a Nyugat-Magyarországi Egyetem városonkénti tagoltsága pedig sem a szabadidősportban, sem a versenysportban nem járt együtt valamilyen fokú centralizációval, ami érdemi változáshoz vezethetett volna.

A pénzügyi támogatások kiszámíthatósága több kérdést vetett fel. Négy éve még a stabilnak vélt sportcsoport-támogatások megszűntét panaszoltuk, az egyetemi-főiskolai bajnokság útiköltségének

részbeni megtérítését kértük visszaállítani, hogy ne kelljen lemondanunk az ezekre az anyagi forrásokra épített terveinkről, majd a sport-kulturális normatíva belső felosztási arányait igyekeztünk intézményen kívüli állásfoglalásokkal rögzíttetni. Vagyis, megnyilvánulásainkban a kelleténél többet vártunk külső segítségre.

Egyre erősödik azonban a meggyőződés körünkben, hogy az intézményen belüli érvelés, meggyőzés, a takarékos gazdálkodás, az intézmény Hallgatói Önkormányzatában meglévő szándék, és támogatási lehetőségeik felismerése, a külső pályázati felhívások ismerete és kihasználása, az elnyert támogatás korrekt elszámolása – ezek azok a kapaszkodók, amelyek – az állandóság, a stabilitás támaszai.

Ezt a munka-kapcsolatot, belső rendet tudja valójában segíteni a kívülről jött támogatás. Ezek sem maradtak el! Négy év alatt a 200,- Ft/év/fő bevezető értékről 820,-Ft-ra emelkedett a sport-kulturális normatíva, (s az összeg további emelése minden bizonnyal reális várakozásunk!), mind 2001-ben, mind 2002-ben a Wesselényi Alapítványtól is kapott támogatást a Területi Tanács, (amit 2002-ben a terület hat intézménye: Apáczai Győr, Berzsenyi Szombathely, Dunaújváros, Kodolányi Székesfehérvár, Széchenyi Győr, Veszprémi Egyetem között osztottunk fel, a már megállapított ez évi 400eFt, 2003 novemberéig számolandó el), az elmúlt két évben a MEFS tagdíjak befizetése szerény visszatérítésre is lehetőséget nyújtott.

Ez az önállóság, ez a felelősség ad tekintélyt, megbecsülést az egyetemi-főiskolai sportnak! A Győr Megyei Jogú Város költségére felépített győri Egyetemi Csarnok, az ebbe az épületbe beruházott 1,5 milliárd forint, látványos tükre az egyetemi-főiskolai sport megbecsülésének!

Összefoglalva: az Észak-nyugati Területi Tanács intézményeinek sportvezetői és munkatársai nevében meglelégedéssel jelenthetem, hogy az elmúlt négy év nem gyengítette, (de nem is erősítette az egyetemi-főiskolai sportot), annak fenntartása, megőrzése és megújulása első sorban hallgatóink és kollégáink kezében van, akik jó gazdái voltak, 1999 és 2002 között is az egyetemi-főiskolai sportnak.

*Várnagy András
elnök*

Beszámoló

a Budapesti Területi Tanács

2001/2002. tanév és a 1998-2002. évi munkájáról

Ez az értékelés a 2001/2002-es tanév, az utóbbi négy év és a területi elnökség életének egy lezárható szakaszáról készült.

A tanévi értékelés természetes: évente számot kell adnunk arról, hogy dolgoztunk, mit sikerült elérnünk.

Négy évről azért beszélünk, mert ennyi telt el az utolsó MEFS elnökség választás óta, ezért ez értékelhető szakasz.

Területi Elnökségünk életében – reményünk szerint – lezárulhat egy időszak a „hőskorszak”, amikor meglehetősen mostoha körülmények között, állandó „szükségállapotban” tevékenykedtünk.

Korábban (96-97) a működés elemi lehetőségeinek biztosítása lehetett a cél. A felsőoktatás vajdó átalakítása, a gyorsan romló testnevelési és sport feltételek mellett kellett megteremteni, a még sportolni akaró hallgatóink számára, gondos tervezéssel és szervezéssel a kereteket.

A pénztelenség, infrastruktúránk hihetetlen szűkössége mellett az összefogás, a kollegalitás és a felismert érdekazonosság adtak lendületet tevékenységünknek.

A tanszék-, és csoportvezető tanárok egy része megértette, hogy a hallgatók sportolási igénye teljesítésének új formáit kell kínálni, ha már a hagyományos órarendi keretek szűkülnek. Sajnos erre az időszakra esett az alapfokú, amatőr bajnokságok megszűnése is (kerületi-, városi-, megyei-bajnokságok).

1998 és az azt követő évek a MEFS és a felsőoktatási sportlehetőségek jelentős változását hozták. Az automatikus támogatás csökkent, vagy megszűnt és az átláthatatlan pályázatás ideje következett. A MEFS is napi gondokkal küzdött, segítséget nem igényelhettünk. A Budapesti Terület Elnöksége számára kiutat jelentett, hogy erre az időre már szervesen beépültünk a Budapesti Sportszövetségek családjába.

Itt már látták munkánkat, mind eredményesebb tevékenységünket, melynek eredményeként önkormányzati támogatottságunk folyamatosan emelkedett. Csak így tudtuk megoldani legelemibb infrastrukturális gondjainkat még ebben az időszakban is.

Irodai működés, helység, telefon állt rendelkezésünkre, melynek eredménye versenykiírások elkészítése, versenyek szervezése, gazdálkodás, terembérletek, uszodai lehetőségek stb. biztosítása mellett még anyagi támogatást is tudunk nyújtani intézményeinknek: 98-ban, 99-ben félmillió, 2000-2001-ben egy millió, 2002-ben kétmillió forintot.

Közben elvünk az maradt, hogy saját működésünkre a legkevesebb, de a még elégséges pénzt fordítsuk. Kiadásaink természetesen így is évről-évre emelkedtek.

Így érkezünk el napjainkig, amikor nyilvánvalóvá vált, hogy a szegényes infrastruktúránk fejlődésünk gátjává lett. Elkerülhetetlen, hogy jobb alapokon fejlődjünk tovább: korszerű irodahelység, irodai és kommunikációs berendezések kellenek és ellátó személyzet is.

A MEFS területi képviselőiteinek átalakítása és a remélt rendszeres költségvetési támogatás a mi korszerűsítési törekvéseink lehetőségét is biztosíthatja.

Az új lehetőségek új módszereket és korszerűbb stílust igényelnek tőlünk is.

Ennek figyelembe vételével készítettük elő a 2002-es új elnökségválasztó közgyűlésünket. Elnökségünk megújult: a kilenctagú elnökségnek öt új tagja van, és örvendetesen megfiatalodtunk.

Elnök: Dr. Kiss László

Tagok: Fehérné dr. Mérey Ildikó – BMF

Szabó Antal – BKÁE

Varga Miklós – ELTE BEAC

Barta Zsolt – BMGE

Kertész Péter – BGF

Hallgató: Fáy Dorottya – BGF

Kandrács Csaba – BKÁE

Mihály Zoltán – SOTE

Felvetődött, hogy bár a régi elnökség mandátuma 2002 év végén lejár a 2003-ban sorra kerülő MEFS tisztújítás és a területi átszervezés során kialakuló új helyzethez kellene majd új elnökséget választani.

Volt azonban egy sajátos helyzet. A BEFS Elnöksége minden év végén kötötte meg azt az együttműködési megállapodást a fővárossal, amely révén támogatásban részesülhettünk. 2002 év végén úgy alakult a helyzet, hogy az új fővárosi testületek, bizottságok megalakulása késlekedett a választás után. Mikor már valószínű lett, hogy az aláírásra csak 2003-ban kerülhet sor kényszerhelyzetbe kerültünk. 2003. év elejére már nem lett volna legitim az elnökségünk. Ezért döntöttünk úgy, hogy – bár viszonylag rövid idő áll rendelkezésünkre – megtartjuk a Közgyűlést még 2002. év végén.

Döntésünk helyes volt, mert az aláírásra csak februárban kerül sor.

Az elnökség munkája így folyamatos. Előkészítettük a tavaszi versenyprogramokat is.

Universitas Bajnokságok Budapesten

Legnépszerűbb csapat – labdajátékokban a tavaszi második fordulóra kerül sor. Minden bajnokság folytatása biztosított, a feltételek adottak.

A többi sportágban minden évben értékeljük a tendenciát: milyen az érdeklődés, hogyan változik évről – évre a résztvevők száma? (Melléklet 1)

Ebben a tanévben egyértelmű, hogy az eddigi – általában emelkedő tendencia – már nem általános.

Ezért tervezzük a kínálat bővítését. Meggondolás alatt van a férfi vízilabda és elhatározott a fallabda megszervezése. Ezekben a sportágakban is fel kell mérnünk az érdeklődést, és a lebonyolítás lehetőségeit: pályák, eszközök, játékvezetők, kiadások stb.

Jól tudjuk, hogy a bővítéssel óvatosan kell bánnunk. Csak olyan sportágra gondolhatunk, amelyre igény mutatkozik, és lehetőségünk van a felfuttatásra.

Budapesti Universitas Bajnokságok fejlesztésének másik lehetősége az eddigi sportágak színvonalának növelése, jobb feltételek biztosítása.

Ennek két formája látszik célszerűnek:

- egyik a jobb versenyfeltételek biztosítása:
 - a.) A versenyek, bajnokságok korszerűbb, esztétikusabb, komfortosabb környezete.
 - b.) Az eredmények megállapításának igazságosabb, színvonalasabb módszerei alkalmazása: nívósabb versenybírók, játékvezetők, eredményjelzés, tájékoztatás.
 - c.) A sportágak jellegének, hagyományainak megfelelőbb díjazás, az eredmények publicitása az eredményhirdetés ünnepélyessége.
- Másik lehetőség a tagság igényének jobb feltérképezése.

Ennek érdekében fontos, hogy Versenybizottságunk ismerje meg, hogy melyik intézményünk milyen feltételekkel rendelkezik, mire képes, mit vállalna szívesen, és milyen segítséget igényel az általa szeretett sportágban. Így találhatjuk meg azokat az új sportágakat, amelyekkel érdemes foglalkoznunk.

Területünk és a MEFOB versenyek

A 2000/2001-es tanévben megrendezésre kerülő 16 versenyből nyolcat vállalt a főváros.

A 2001/2002-es ugyanez volt az arány. Még a rendezést vállaló intézmények is ugyanazok voltak.

Ez megfelel annak az országos aránynak, hogy az összes felsőoktatásban tanuló hallgató fele a területünkön tanul.

Megnéztük hallgatóink eredményességét a MEFOB versenyeken. Csapat sportágakban (labdajátékok) első helyezést nyertek a kosaras lányok, a röplabda női és férfi csapatok. Asztalitenisz négy első hely, atlétika tizenöt első hely, judo három amatőr és két profi első helyezés, sí hat első helyezés, tájfutásban négy egyéni és két csapat, teniszben két férfi egyéni és női – férfi csapat első hely, úszásban egyetlen első hely, vívásban öt egyéni és négy csapat első helyezés.

Összesen, három labdás és 53 más sportágbeli első helyezés. Értékelésünk szerint ennyi első hely gyenge közepes eredménynek számít.

Kirívó az úszásbeli gyenge szereplés és hogy általánosan folytatódott a Testnevelési Egyetem visszaesése (összevetve a többi tanárképző intézmény eredményességével!).

Tájékoztató döntéseinkről

Az elmúlt négy év során fokozatosan bevezettük, hogy a korábban sportcsoport – majd működési támogatás helyett, a Budapesti Universitas Versenyeken történő szereplés arányában adtunk támogatást intézményeinknek. Ennek mértéke 2002-re lett teljes.

Minden tanév után feldolgoztuk az adatokat és szinte egy – egy versenyző pontosságával állítottunk rangsort. Majd a meglévő pénzmennyiséget osztottuk fel ennek megfelelően.

A végső rangsorhoz a minőségi eredményeket (helyezés) és az intézmények hallgatói összlétszámához viszonyítottuk a versenyző hallgatók számát. Döntésünket az indokolta, hogy így valóban objektív adatok alapján számolhattunk.

Intézményeinknek segíthetünk egy másik területen is. Korábban csak a területi (kerületi) sportszervek, a sportági szövetségek és a Diáksport Szövetség pályázhatott a speciális fővárosi pályázatokon. A 2001/2002-es tanévben már – elkülönített keretekkel – a mi sportegyesületeink, diáksport szervezeteink is pályázhattak.

Elnökségünk javaslata alapján így is közel 2 Millió Ft. támogatáshoz jutottak szervezeteink.

Folytatódott az „Élen a tanulásban, élen a sportban” díjak odaítélése is. Az elmúlt tanévben ismét tíz olyan hallgató kaphatta meg a címet, akik példát adtak helytállásukkal társaiknak. Ők személyesen vehették át az emléklakettet és a tárgyjutalmat Demszky Gábor főpolgármester úrtól, szép ünnepség keretében, az Új Városháza Dísztermében. A díjak odaítélésére is elnökségünk tett javaslatot – a beadott pályázatok alapján.

Szervezeti kapcsolataink

Elnökségünk a MEFS által meghatározott feladatokat végzi. A MEFS illetékes bizottságaival, a főtitkár úrral folyamatos az együttműködés. Ennek folytatására készülünk. A Főpolgármesteri Hivatal Sport Ügyosztálya munkájában is rendszeresen részt vesszünk. Zavaró, hogy ismét átszervezést kell megélnünk: KHT és ehhez újra alkalmazkodnunk kell. Abba bízunk, hogy az alkalmazkodás miatt megszorodó feladataink ellátásában a kiegészült elnökségünk megfelelő segítséget jelent.

A Sport Ügyosztályról külön köszönettel tartozunk Szabó István ügyosztályvezető és Zurbó Sándor alosztályvezető uraknak.

A Budapesti Sportszövetségekkel ismét bővült a kapcsolatunk. Már kilenc szövetséggel működünk együtt versenyek lebonyolításában.

Befejezésül megemlítjük, hogy fővárosi sportegyesületeink, DSE-k, DSK-k helyzetének alapos felmérésére készülünk. Tájékozódni kívánunk, hogy az eddigieknél is célszerűbben tudjuk segíteni működésüket.

Elnökségünk reméli, hogy lehetőségeink remélt bővülésével még eredményesebben szolgálhatjuk a felsőoktatás sportját és testnevelését.

*Dr. Kiss László
Elnök*

1. sz. melléklet

SPORTÁGAK	1998-1999	1999-2000	2000-2001	2001-2002
ASZTALITENISZ (Női - Ffi.)	34	22	20	17
ATLÉTIKA (Női - Ffi.)	114	61	27	-
KERÉKPÁR -MB. (Női - Ffi.)	58	45	56	31
KÉZILABDA (Női - Ffi.)	-	8	9	14
KOSÁRLABDA (Női - Ffi.)	55	70	76	82
LABDARÚGÁS kispályás (Ffi.)	8	12	11	12
RÖPLABDA (Női - Ffi.)	16	16	14	20
SAKK (Ffi.)	-	20	16	14
TÁJFUTÁS (Női - Ffi.)	41	59	67	71
TENISZ (Páros Női - Ffi.)	15	13	17	11
TOLLASLABDA (Női - Ffi.)	47	51	62	43
TRIATLON (Női - Ffi.)	21	17	11	20
ÚSZÁS (Női - Ffi.)	232	203	197	161

Beszámoló
a Dél-keleti Területi Tanács
2002. évi munkájáról

Elnök: Kégel Tamás Kecskeméti Főiskola
Tagok: Olasz Sándor Szegedi Tudományegyetem
 Iványi László Tessedik S. Főiskola
 Mazula Zoltán hallgató, Szegedi Tudományegyetem

Az integráció következtében 16 intézményről 5 intézményre csökkent területünkön a tagszervezeteink száma, így az elnökségünk az elmúlt évben további két egységvezetővel kibővítve ülésezett, ez egyben a teljes képviselőtestületet jelentette.

Mivel a sportcsoportok működését támogató, pénz-elosztó szerepünk már évek óta megszűnt, legfőbb tevékenységünk, az egyébként bevált, jól működő Universitas Kupa versenyrendszerünk előkészítésére, lebonyolítására összpontosult.

Nem elhanyagolható az elnökségi üléseken és az azt követő beszélgetéseken az - az információ csere, amely az újonnan létrejött, összevont intézményekben az útkeresés, a különböző kísérletezés módszereiről szólt.

Megállapíthatjuk, hogy mindenütt vannak próbálkozások, az új helyzetben való működésre, és talán némi előrelépés is mutatkozik.

Az eredmények attól függően jelentkeztek, ahogyan a vezetők súlyozzák az intézmény testnevelésének és sportjának fontosságát.

Szegeden, ahol most már második éve működik a Szabó József, vezette Testnevelési és Sportközpont, a Tanárképző Főiskolai Kar kivételével, felvállalja valamennyi kar testnevelését, több mint 20 sportágot választékon kínálva a hallgatóságnak.

Égető létesítményhiányukat enyhítette az ebben az évben átadott új sportcentrum.

Megalakították, Universitas SE néven, az összevont nagy sportegyesületet, amelyben a tollaslabda kivételével, jelenleg NB-s szakosztály nincs, de városi, megyei bajnokságokban számos csapat szerepel.

A Kecskeméti Főiskolán egy éves múltra tekint vissza a Testnevelési Intézet és Sportközpont. Tapasztalatunk szerint a közös egységbe nehezen illeszkedik be a Tanítóképző Kar tanszékének, a másik két kartól teljesen eltérő tevékenysége. A szabadidő és versenysportban jelentős az összefogás és folyamatban van a városi önkormányzattal és sportegyesületekkel való együttműködés előkészítése.

A Tessedik Főiskolán a testnevelés és sport legfőbb szerve a közös „Sportbizottság”, amelynek ügyvezetője Szabó Gábor. Tekintve, hogy a karok három városban működnek, így meglehetősen szabadságot élveznek és folytatják hagyományosan kialakult rendszerüket. A legjobb adottságokkal Mezőtúr rendelkezik, ahol a csak 2 féléves testnevelést nagyszámú résztvevővel, óraadók közreműködésével, sokirányú szabadidősport pótol.

Sajnos Békéscsabán, ahol szintén kitűnő a létesítmény helyzet, a tanítóképzés megszűntével, a tevékenység jelentősen visszaesett.

A Szolnoki Főiskolán ez az év jelentős változásokat hozott, Szalai Ferenc személyében, aki egyben országgyűlési képviselő is, sportigazgató került az intézményhez. Tőle várják, hogy elsősorban javuljanak a testnevelés és sport feltételei.

Az „Olaj” sportcsarnok megszerzése nagy javulást eredményezhet ezen a téren.

A Bajai Eötvös Főiskola értékelése kapcsán hangsúlyozottan említettem meg a tanítóképzésben országosan jelentkező anomáliákat.

Ma annyi óra jut a testnevelés tanításának elsajátítására, amennyi egy magára többet adó tanfolyam elvégzéséhez szükséges. Ez az óraszám nagyon szűken elegendő a módszertan átadására és akkor hol marad a jövő tanítójának fizikai felkészítése?

A kötelező órák nagy száma miatt szinte lehetetlen, legfeljebb csak az éjszakába nyúló órákban lehet sportszportokat működtetni. A területükön működő mindhárom tanítóképző kar ugyanazokkal a problémákkal küszködik.

A szövetségi versenysportban, ebben az évben már egyáltalán nem veszünk részt. Az ilyen jellegű versenyeztetést a felsőoktatási intézmények sportegyesületei anyagi, tárgyi és személyi feltételek híján nem vállalhatnak. Az egyébként a nem sok kvalifikált versenyző, külső egyesületben sportol, illetve többen abbahagyják az aktív versenyzést.

Meggyőződésem, hogy ha a fenti feltételek változnának és ez a hallgatói igénnyel párosulna, akkor a magyar középmezőnyben (NB II.) sok egyetemi csapat versenyezhetne. Az NB I. B-ben csapatokkal, és egyéni sportágakban, az élvonalban, csak a testnevelő tanári képzéssel foglalkozó intézmények lennének képesek.

Üdvözlendő a MOB kezdeményezése, hogy az „olimpiai reménységek” kategóriájába tartozó fiatal versenyzők felsőfokú taníttatásában szerepet vállal és ezért megállapodások megkötését szorgalmazza az egyetemekkel és főiskolákkal.

A MEFOB versenyeken területünkön eredményes szerepléssel csak a Szegedi Tudományegyetem büszkélkedhet. Amennyiben országos összesítésre kerülne sor, bizonyára, a szegedieké lenne az aranyérem. Versenyzőik szinte minden sportágban az élmezőnyben végeztek.

A 7 csapatjátékban 2 első, 3 harmadik és 1 negyedik helyezést értek el és az egyéni sportágakban további számos helyezéseket.

Az idei tanév nevezéseit látva, a MEFOB versenyekre, megállapíthatjuk, hogy tovább csökkent a résztvevők száma. Az „Universitas” versenyek tapasztalatából kiindulva, valószínűleg több csapat nevezne, ha a selejtezők lebonyolítását a területek kaphatnák meg és választhatnák meg a lebonyolítás formáját. A kiemelték mellé, a 8-as elődöntőbe, így minden terület küldhetne még egy további csapatot.

Szabadidősportunk eredményességét az „Universitas” versenyünkön résztvevő csapatok száma jelzi. A rendszerünk, amely 3 körzeti selejtezőből és egy napos döntőből áll, bevált és működik. A körzeti selejtezők lebonyolításának formája szabadon választható, a döntő 6 sportágban, 6 résztvevővel, egy napon kerül lebonyolításra. A döntő megrendezése nem kis feladat, de szerencsére területünkön vannak olyan karok és városok, akik eddig sikerrel teljesítették a feladatot.

A 2002 évi döntő megrendezésére Mezőtúron került sor, április 19-én. Mezőtúr híres a rendezvényeiről, Szabó Gábor kollegánk kapcsolatai révén minden segítséget megszerzett a várostól és a megyei szövetségektől. A mérkőzéseket, versenybírók szervezték hallgatói segédlettel és minősített játékvezetők vezették.

A verseny rendezési költségeit teljes mértékben a Wesselényi Közalapítvány támogatásából fedeztük. Segítségük nélkülözhetetlen egy ilyen nagyméretű rendezvény lebonyolításához.

Eredményességben a Szegedi TE és a Kecskeméti Főiskola csapatai tűntek ki, de jelentős helyezéseket értek el a hazaiak, a Bajai Főiskola és a Szarvasi Pedagógiai Kar hallgatói is.

Eredmények: Férfi kosárlabda:

1. SZTE II, 2. SZTE I, 3. Mezőtúr, 4. Kecskemét, 5. Baja, 6. Békéscsaba

Női kosárlabda:

1. Kecskemét, 2. Szarvasi Pedagógiai Kar, 3. SZTE

Férfi kézilabda:

1. Szegedi Pedagógiai Főiskolai Kar, 2. SZTE, 3. Kecskemét, 4. Mezőtúr, 5. Baja

Női kézilabda:

1. Szarvasi Pedagógiai Kar, 2. SZTE, 3. Szegedi Pedagógiai Főiskolai Kar, 4. Mezőtúr

Röplabda „mix”:

1. Kecskemét I, 2. SZTE, 3. Mezőtúr, 4. Békéscsaba, 5. Kecskemét II.

Kispályás labdarúgás:

1. Kecskemét, 2. SZTE, 3. Szegedi ÉF., 4. Szolnok, 5. Baja, 6. Mezőtúr

Az integráció, számos más kérdés mellett, felveti a jelenlegi területi beosztás egyszerűsítését. Kevesebb területi elnökség, hatékonyabb tevékenységet folytathatna, főként szakmai kérdésekben. A versenyeztetést, a távolságok miatt, azonban hasznos lenne a régi keretekben működtetni.

*Kégel Tamás
elnök*

Beszámoló

a Dél-dunántúli Területi Tanács

1999-2002. évi munkájáról

Elnök: Téczy Tamás - PTE ÁOK Mozgástani Intézet

Alelnök: Hollósy Tibor- PTE ÁOK hallgató 1999-2000

Kilián Balázs - PTE TTK hallgató 2001-2002

Versenysport Bizottság vezetője:

† Dr. Pásztor Attila - PEAC ügyvezető elnöke

A Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetség működésének utolsó négy évében a legjelentősebb változást az egyetemek integrációja illetve annak következményei okozták. A dél-dunántúli területhez korábban hét felsőoktatási intézmény tartozott. Ez a szám a főiskolák, egyetemek egyesülése után kettőre csökkent. Jelenleg a Pécsi Tudományegyetem és a Kaposvári Egyetem tizenegy kara biztosítja a régió intézményi hátterét. A PSZF Zalaegerszegi Főiskolai Kara a Budapesti Gazdasági Főiskolával integrálódott így szervezetileg nem köthető a területhez ezért kapcsolatunk is csak formálisra vált. A Pécsi Hittudományi Főiskola kosárlabda csapatának feloszlásával az addigi együttműködés megszűnt. A megalakulás óta eltelt több mint tíz év és az utolsó választási ciklusra jellemző integrációs folyamatok előrevetítették a MEFS szervezeti megújulásának szükségességét. A változás eredményeként csak akkor várható el a mai kornak megfelelő szintű és minőségű javulás, ha a területek működéséhez is rendelkezésre állnak a szükséges pénzügyi feltételek.

A Dél-dunántúli Területi Tanács minden év elején tartott értekezletet melyen beszámoló hangzott el az előző évben végzett regionális sportmunkáról és a terület pénzügyi hátteréről. Ilyen alkalmakkor terjesztettük elő az előtűnk álló év feladatait, sportprogramjait és egyeztetjük az időpontokat. A legutolsó összejevetelünk időpontja 2002. március 20-án volt. Az aktuális feladatokat személyes találkozók alkalmával illetve telefonon és E-mail-en intéztük.

Az intézményi tagok létszámának változása mellett az elmúlt ciklusban mind a Területi Tanácsot mind az idetartozó sportegyesületeket, diáksportköröket a nehéz pénzügyi helyzet és a túlélésre való törekvés jellemezte. Volt olyan év, amikor a terület működésére az éves költségvetésből nem jutott pénz, így a még meglévő szűkös tartalékokat éltük fel. Legrosszabb helyzetben azoknak az egyetemi sportkluboknak, sportköröknek a vezetői voltak akiknek az intézménye nem támogatta kellően a sportot és funkciójukból adódóan felelősséggel tartoztak a szakosztályok működéséért és a sportolókkal együtt rendkívül bizonytalan időszakot éltek meg. Ilyen nehézségek között sikernek könyvelhetjük el, hogy a mögöttünk hagyott négy éves ciklus időtartama alatt a területünkön működő minőségi szakosztályok (1. sz. táblázat) száma nem mutat eltérést, a szabadidősport területén viszont kevesebb szakosztály tevékenykedik (2. sz. táblázat). Kaposváron 2002-ben a Cs.V.M. Kaposvári Tanítóképző Sportegyesület és a Kaposvári Gazdász utódszervezeteként megalakult a Kaposvári Egyetem Sportclub amely indulásként a szabadidős sport mellett NB II.-es férfi kosárlabda csapatot működtet.

(1. sz. táblázat)

Intézmény, Sportegyesület	1999. sportág, minőség	2002. sportág, minőség
PEAC	aerobic nemzetközi asztalitenisz NB.I. vívás OB.I. OB.II. női kézilabda NB.I.B. férfi kosárlabda NB.II. férfi kézilabda NB.II. férfi röplabda NB.II.	aerobic nemzetközi asztalitenisz NB.I. vívás OB.I. OB.II. női kézilabda NB.I. férfi kosárlabda NB.II. férfi kézilabda NB.II. férfi röplabda NB.II. női kosárlabda NB.II.
Pécsi Orvostudományi Egyetem Sport Club	férfi kosárlabda egyetemi NB.II.	-
Pécsi Medikus Sportegyesület	-	férfi kosárlabda egyetemi

(jogutód)		NB. II.
Cs.V.M. Tanítóképző Főiskola DSE	tollaslabda NB.II	-
Kaposvári Gazdász	-	-
Kaposvári Egyetem Sportegyesület (jogutód)	-	férfi kosárlabda NB.II
PSZF Zalaegerszeg DSE	kosárlabda NB.II egyetemi NB.II.	területileg nem ide tartozik

(2. sz. táblázat)

Intézmény, Sportegyesület	Működő szabadidős szakosztályok, sportcsoportok száma	
	1999.	2002.
Pannon Agrártudományi Egyetem Állattenyésztési Kar Kaposvár	8	-
Kaposvári Egyetem Állattenyésztési Kar Kaposvár	-	8
Kaposvári Cs.V.M. Tanítóképző Főiskola	6	-
Kaposvári Egyetem CS.V.M. Tanítóképző Főiskolai Kar	-	6
Szekszárdi Illyés Gyula Pedagógiai Főiskola	5	-
PTE Illyés Gyula Pedagógiai Főiskolai Kar Szekszárd		4
Pécsi Orvostudományi Egyetem	18	-
PTE Általános Orvostudományi Kar	-	17
Pécsi Orvostudományi Egyetem Egészségügyi Főiskolai Kar Zalaegerszeg	1	-
PTE Egészségügyi Főiskolai Kar Zalaegerszeg	-	1
JPTE Közgazdasági, Állam- és Jogtudományi Kar Pécs	4	-
PTE Közgazdasági, Állam- és Jogtudományi Kar	-	4
JPTE Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kar Pécs	5	-
PTE Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kar	-	2
JPTE Természettudományi, Bölcsészettudományi Kar	4	-
PTE Természettudományi, Bölcsészettudományi Kar	-	4
Pécsi Egyetemi Atlétikai Club	2	-
Pénzügyi Számviteli Főiskola Zalaegerszeg	5	területileg nem ide tartozik
Összesen:	59	46

A hallgatók sportjának megmentésére az egyik legjelentősebb lépés a 200 Ft-os sport normatíva megjelenése, majd 820 Ft-ra emelése volt. Azonban itt is jelentkeztek nehézségek a felhasználás terén. A kezdeti visszajelzések azt mutatták, hogy az intézmények Gazdasági Hivatalai és Hallgatói Önkormányzatai többségében nem a rendeltetésének megfelelően használták fel ezt a pénzt. Ezen segített a 22/2001. OM rendelet, melyet eljuttattunk az érdekeltekhez. Ugyanakkor csökkentette a lehetőségeinket, hogy a fejkvóta átalakult sport és kulturális normatívává. A Pécsi Tudományegyetemen az intézmény vezetése és a hallgatók megállapodása alapján a pénz 50%-a fölött az EHÖK rendelkezik a maradék 50% pedig a hallgatók arányát figyelembe véve a karok

használhatják fel. Kari szinten pedig belső megállapodás függvénye, hogy a HÖK, a testnevelési tanszék, a sportegyesület, vagy a diáksportkör rendelkezik-e a pénzzel. A Kaposvári Egyetemen jelen pillanatban ez az egyetlen forrás, melyet a hallgatók sportjára tudnak fordítani. A MEFS tagdíjak rendezése kezdetben különböző okok miatt késlekedett mindkét egyetem részéről, mára úgy tűnik realizálódott a befizetési kötelezettség.

Régióinkban a városi és a megyei önkormányzatok nem tulajdonítanak jelentős szerepet az egyetemi sport támogatásának. Pécssett a városi önkormányzat csak a minőségi sportot preferálja így a PEAC korábban és most is részesül némi elismerésben. A többi szakosztályához viszonyítva az NB.I-es női kézilabdások kapnak kiemelt juttatást. 1999-ben még a Medikus Sportegyesület is kapott minimális összeget, mivel azonban az NB. II-öt nem tekintik minőségi sportnak így a továbbiakban nem részesült az önkormányzati pénzből. Kaposváron is romlott a helyzet mivel az előző években, ha kis mértékben is de a korábbi két sportegyesületnek is különböző csatornákon jutott az önkormányzattól némi pénz. Az újonnan felálló közgyűlés sportbizottsága már befagyasztotta ezeket a lehetőségeket így a nemrég megalakult egyesületnek már nem jut pénz ebből a forrásból. A PTE Szekszárdi I.Gy. Pedagógiai Főiskolai Kar Sportegyesülete még ennél is rosszabb helyzetben van hiszen sem ezelőtt, sem most nem számíthat az önkormányzatok támogatására.

A pályázatok terén nagy érvágás volt az egyetemi sportegyesületeknek a Gerevich pályázat és a Felsőoktatási Programfinanszírozási Pályázat megszüntetése. Maradt a Wesselényi pályázat, ahol csak a szabadidősport került előtérbe. Ezen a lehetőségeket jól használták ki a sportegyesületek, de a diáksportkörök amelyek a szabadidősport szakosztályok túlnyomó többségét adják nem részesülhetnek belőle, mivel nem önálló jogi személyek. Részükre marad a HÖK támogatás, illetve a sport normatíva felhasználásának lehetősége. 2002-ben a területi sportprogramok megszervezését segítette elő a MEFS szakosztályaként a Dél-dunántúli Tanácsa által beadott pályázat melyen 300.000 Ft-ot kapott. Ezek a pályázati pénzek a területi sportversenyekre és azok járulékos költségeire fordíthatók, működésre azonban nem lehet felhasználni. Az elmúlt négy évben is éltek sportklubjaink a Pro Cultura pályázat előnyeivel, azonban hosszabb távon ezzel a lehetőséggel sem számolhatunk. Ha az anyagi gondokat nem is oldotta meg, de nagy segítség volt az, hogy a MEFS a Nemzeti Szabadidősport Szövetség tagjaként kapott pénzből 2001 és 2002 év végén a minőségi szakosztályok is részesültek, bár ez utóbbi kifizetése áthúzódik 2003 elejére.

A négy év alatt számos országos és területi szintű versenyt rendeztünk a régióban. Sikerként értékeljük, hogy a Területi Universitas Kupát tizenkét éve folyamatosan meg tudtuk rendezni és ez az utóbbi négy évben sem szakadt meg. Legutóbb 2002. október 12-én tartottuk nyolc egyetemi kar, egy sportegyesület és egy diáksportkör részvételével. Összesen 7 sportágban 220 hallgató szerepelt a különböző versenyeken. (3. sz. táblázat) Tizenegy évig a MEFS költségvetésébe betervezett és biztosított pénzből, az utolsót a Wesselényi pályázattól kapott 300.000 Ft-ból fedeztük.

(3. sz. táblázat)

Tanév	A résztv. Intézm Karok száma	Induló csapatok száma sportáganként							Indulók száma egyéni sportágakban			Összes résztvevők száma
		Kispályás labdarúgás	Női kosárlabda	Férfi kosárlabda	Női röp-labda	Férfi röp-labda	Női kézilabda	Férfi kézilabda	Asztalitenisz	Úszás	Atlétika	
91/92	7	6	4	5	0	0	0	0	0	0	0	108
92/93	8	7	4	6	4	0	0	0	8	0	0	164
93/94	8	8	5	7	4	3	3	0	0	0	0	249
94/95	8	7	6	6	3	3	3	3	0	0	18	312
95/96	7	7	5	7	3	3	0	3	0	19	0	261
96/97	8	8	6	7	3	4	3	0	0	17	0	280
97/98	9	8	5	6	4	4	3	2	0	12	0	305
98/99	7	8	4	4	3	3	3	0	0	14	0	250
99/00	9	8	5	6	3	3	2	0	0	13	0	263
00/01	8	8	6	4	3	4	3	2	0	10	0	240
01/02	7	6	3	4	2	6	0	0	0	9	0	195
02/03	8	6	3	6	3	3	2	3	0	0	0	220

A Magyar Egyetemi-Főiskolai Országos Bajnokságok közül a kézilabda sportág döntőjét az utóbbi négy évben minden alkalommal a PTE Testnevelési és Sporttudományi Intézete rendezte. Ennek a rendszerességnek két fő oka volt. Az egyik, hogy a PTE új sportlétesítménye a bajnokság rangjának megfelelő helyszínt biztosított. A másik, hogy erre a versenyre sikerült támogatót találni, aki minden alkalommal jelentős pénzüsszeggel járult hozzá a verseny színvonalas megrendezéséhez. 2002-ben a Kaposvári Egyetem a Triatlon Szövetséggel közösen rendezte a Triatlon MEFOB-ot, melyen a teljes egyetemi élmezőny rajthoz állt.

A PTE Testnevelési és Sporttudományi Intézete három egymást követő évben írta ki a fallabda egyetemi-főiskolai versenyt, melyeknek a pécsi Makár Sportcentrum adott otthont.

A szakági sportversenyek közül a 1999-ben az akkor még területünkhöz tartozó PSZF Zalaegerszegi Főiskola rendezte a Pénzügyi Számviteli Főiskolák Sporttalálkozóját női- férfi kosárlabda, labdarúgás, röplabda és asztalitenisz sportágakban.

2000-ben a PTE Pollack Mihály Műszaki Főiskolai Kara rendezte meg a 31. alkalommal kiírt Műszaki Főiskolás Sportnapokat. A rendezvényre a magyar felsőoktatási intézmények nyolc Műszaki Főiskolai Kara nevezett. Hat sportágban 350 hallgató szerepelt.

2001-ben a PTE ÁOK szervezte a Medikus Kupát. A négy Orvostudományi Kar sportolói női- és férfi kézilabda, női- és férfi röplabda, női- és férfi kosárlabda valamint kispályás labdarúgás sportágakban mérték össze erejüket, melyeken 320 hallgató vett részt.

Ugyanebben az évben a PTE Testnevelési és Sporttudományi Intézete rendezte a Pedagógusjelöltek Országos Sporttalálkozóját, melyen hat pedagógusképző intézmény 273 sportolója szerepelt úszás, atlétika, torna, kézilabda, és kosárlabda sportágakban

Az elmúlt négy évben minden alkalommal jelentős létszámú hallgatót mozgósított a „Rókaúzó” futóverseny, melyet Kaposvár és Pécs körzetében kellett teljesíteni.

Regionális jelleggel rendszeresen minden alkalommal más helyszínen sporttalálkozókra vetélkedtek a kaposvári, a szekszárdi és a pécsi kollégiumok, melynek szervezői a Kollégiumi Bizottságok, de besegítettek a Hallgatói Önkormányzatok és a Testnevelési Tanszékek is.

A korábbi években rendszeresen be tudunk számolni különböző intézmények barátságos sporttalálkozójáról, mint 1999-ben az Államigazgatási Főiskola – POTE vagy a Szekszárdi Illyés Gyula Pedagógiai Főiskola - POTE, melyeken három-négy sportágban is felmérték erejüket. Sajnos ez a fajta vetélkedési lehetőség úgy tűnik kimerülőben van, melynek elsődleges oka, hogy az integráció miatt kevesebb lehetőség van az intézmények közötti találkozókra. Ezek a programok inkább a karok közötti sportversenyekben folytatódnak. Rendszeressé vált a PTE Kari Kosárlabda Bajnoksága, melyen hat-hét csapat küzd az őszi-tavaszi fordulókban. A PTE Egészségügyi Főiskolai Kar Zalaegerszegi Intézete 2001-ben és 2002-ben is hat csapatnak rendezett férfi kosárlabda kupát, melyre más régióba tartozó egyetem csapata és középiskolás együttesek is meg voltak hívva. A Kaposvári Egyetem két karának hallgatói női- és férfi kosárlabdában és kispályás labdarúgásban évente több alkalommal is megküzdnek egymással. Minden karon kispályás labdarúgásban, kosárlabdában rendszeresen működnek a házi-, évfolyam- és szakok közötti bajnokságok, de egy-egy karon az igényektől függően kézilabda, röplabda, tenisz, asztalitenisz, úszás, fallabda, tollaslabda és más sportági versenyek is megtalálhatóak.

Az egyéb sportprogramok közül népszerűek a vízi- és sítáborok, a természetjárás lovaglás és a vitorlázás is, a régióinkban tanuló egyetemisták körében. Nagy lenne az igény falmászásra is, de ezeknek a tárgyi feltételei még nem adták a körzetünkben. A Kaposvári Egyetem Állattenyésztési Karának néhány hallgatója túlélési versenyen vett részt.

Területi szinten a sielést leszámítva kevés nemzetközi sportkapcsolat alakult ki. Ilyen a PSZF Zalaegerszegi Főiskola kosárlabda csapatának 1999. évi belgiumi szereplése, ahová, azóta is visszajárnak, de a főiskola 2000 óta szervezetileg nem tartozik a régióinkhoz. A külföldi szereplésre és vendégfogadásra a hallgatói igény megvan, azonban a magas költségvonzata miatt ezek a programok nehezen jönnek létre és a határainkon túl mutató utazásokat a pályázatok sem támogatják.

A testnevelés helyzete a Pécsi Tudományegyetemen jó irányba mozdult el, mert a tíz évig tartó „vegetálás” után a tanulmányi szabályzatba bekerült a kötelezően választható és a szabadon választható kreditpontos tantárgyak közé. A karok önállóan dönthetnek, hogy melyiket választják és alkalmazzák az oktatási programjukban. Ugyanez nem mondható el a Kaposvári Egyetemről, ahol a szaktanszék azt szeretne volna elérni, hogy kritérium tárgy legyen a testnevelés. Azokon a szakokon, ahol eddig sem szerepelt ez a tantárgy még a kreditpontos oktatásba sem került be és csak fakultációs jelleggel hirdethető meg.

A Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség az elmúlt négy éves ciklusban a területünkön működő egyetemekről több oktatót és hallgatót részesített elismerésben a magyar felsőoktatás sportjáért végzett áldozatkész és önzetlen sportmunkájukért (4.táblázat).

(4. sz. táblázat)

Név	Munkahely	Beosztás	Év	Díj
† Dr. Pásztory Attila	PTE Testnevelési és Sporttudományi Intézet PEAC	Főiskolai docens Ügyvezető elnök	2001.	Egyetemi-Főiskolai Sportért Életműdíj
Vermes Károlyné dr	Kaposvári Egyetem CS.V.M. Tanítóképző Főiskolai Kar Testnev. Tanszék	Főiskolai docens	2000.	„MEFS” plakett az Egyetemi-Főiskolai Sportért
Dr. Rugási Endréné	PTE Általános Orvostudományi Kar Mozgástani Intézet	Testnevelő tanár	2000.	„MEFS” plakett az Egyetemi-Főiskolai Sportért
Christian Anikó	PTE Szekszárdi I.GY. Pedagógiai Főiskolai Kar Testnev. Tanszék	Főiskolai adjunktus Mb. Testnevelési Tanszékvezető	2002.	„MEFS” plakett az Egyetemi-Főiskolai Sportért
Hollós Tibor	PTE Általános Orvostudományi Kar	Hallgató	2001.	Hallgatói díj

*Téczy Tamás
elnök*

Beszámoló
az Észak-keleti Területi Tanács

2002. évi munkájáról

Elnök:	Máté János – Nyíregyházi Főiskola
Elnökhelyettes:	Vucskó Sándor – Miskolci Egyetem
Versenysport bizottság elnöke:	Dr. Honfi László – Eszterházy K. Főiskola
Szabadidősport bizottság elnöke:	Szabó Árpád – Miskolci Egyetem
Hallgatói képviselő:	Stumpf Adrienn – Miskolci Egyetem

2002. évi beszámolót 7 intézmény küldött. Az elmúlt évek jelentéséhez képest szinte semmi sem változott, mind a versenyrendezések számában, minőségében, mind pedig pályázaton elnyert pénzüsszegek tekintetében.

2002-ben lezajlott rendezvények:

Nemzetközi:

- Főiskolai Teremlabdarúgó VB, Nyíregyháza

Szervező: MEFS

Támogatói: -Nyíregyháza Város Önkormányzata, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Önkormányzata, Nyíregyházi Főiskola Természettudományi Főiskolai Kar Testnevelés és Sporttudományi Tanszéke

Országos:

- Tájéfutó MEFOB

- „Szarvasúzők” - Miskolci Egyetem

- XXXIII. Műszaki Főiskolai Sportnapok - Debreceni Egyetem Műszaki Főiskolai Kar

- Duetlon OB

- Fedettpályás Atlétikai Gála - Nyíregyházi Főiskola

Területi:

- ÉK- területi MIX Röplabda Kupa

- PSZF Sporttalálkozó - SZIF Salgótarján

Intézményi:

A rendezvények többnyire labdajátékokban, illetve saját intézményen belüli házibajnokságok keretében, szponzorok segítségével történt. („Soproni Ászok”, ISOBSU stb.)

A hallgatói támogatás tekintetében némi javulás tapasztalható, van, ahol alapítványi formában, de többnyire „sportösztöndíj” formájában valósul meg a „nagyobb intézményeknél”. Kiemelkedő sportolók akár 3-7-12-21 ezer forint /hó juttatást is kaphatnak.

Pályázat:

Kiemelkedő a Miskolci Egyetem, Miskolc Város Önkormányzatától kapott 11.400.000,- Ft támogatása és a Nyíregyházi Főiskola Wesselényi 1.500.000,- Ft támogatása.

Némi javulás az elmúlt évekhez képest tapasztalható.

Megoszlása:

Önkormányzati:	Miskolci Egyetem	11.400.000,- Ft
	D.E. Műszaki Főiskolai Kar	400.000,- Ft
	SZIF Salgótarján	100.000,- Ft
	Nyíregyházi Főiskola	2.000.000,- Ft

	Összesen:	13.900.000,- Ft

<i>Wesselényi:</i>	Miskolci Egyetem	800.000,- Ft
	D.E. Agrártudományi Centrum	150.000,- Ft
	SZIF Salgótarján	300.000,- Ft
	Nyíregyházi Főiskola	1.500.000,- Ft
	Összesen:	2.750.000,- Ft
<i>Pro Renovanda Cultura:</i>	Miskolci Egyetem	445.000,- Ft
	Nyíregyházi Főiskola	340.000,- Ft
	Összesen:	785.000,- Ft
<i>MEFS:</i>	D.E. Műszaki Főiskolai Kar	200.000,- Ft
	Nyíregyházi Főiskola	150.000,- Ft
	Összesen:	350.000,- Ft
Mindösszesen:		17.785.000,- Ft

Intézményi megoszlás:

Miskolci Egyetem:	12.645.000,- Ft
Debreceni E. Agrártudományi Centrum	150.000,- Ft
Debreceni E. Műszaki Főiskolai Kar	600.000,- Ft
SZIF Salgótarján	400.000,- Ft
Nyíregyházi Főiskola	3.990.000,- Ft
Mindösszesen:	17.785.000,- Ft

Az intézmények javaslatai:

- támogassák a külföldi sítáborokat (Miskolci Egyetem)
- hatékonyabb kapcsolat a MEFS és az intézmények testnevelés tanszékei között (D.E. Műszaki Főiskolai Kar)
- vizsgálják felül az UNIVERSITAS Kupák rendszerét (D.E.Hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolai Kar)

*Máté János
elnök*

MEFS Észak-keleti Terület
Az intézmények beszámolója táblázatos formában
2002. év

INTÉZMÉNY	Nemzetközi rendezény	Országos Bajnokság	Területi Rendezvény	Intézményi Rendezvény	Hallgatói sporttámogatás	Pályázat	Javaslat
Miskolci Egyetem Vucskó Sándor Testnevelő	-	Tájfutó MEFOB „Szarvasúzők”	-	„SÖRÖM FOCI” szponzor: Soproni Ászok	Alapítvány a kiemelkedő sporteredményt elérő sportolókért. - Közösségi ösztöndíj 10 főre; 3-7-21 Ft/hó juttatással	Városi Önkormányzat 11.400.000,- Ft, Wesselényi 800.000,-Ft Pro R. Cultura 445.000,-	Sítábori pályázatokat külföldi helyszín miatt elutasítják, ebben kéri a MEFS támogatását!
Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum, Nagy Gábor Testnev. csoportvezető	-	Dr. Rajkai Tibor Főiskolai Sportnapok	-	-	A D.E. 2002-ben sportösztöndíjat létesített a kiemelkedő sporteredményekért 12-17 e. Ft/hó	Wesselényi 150.000,- Ft	-
D.E.Orvos és Egészségtudományi Centrum Dr. Tóth Lajos	-	-	-	Debreceni Egyetem Kosárlabda Kupa Városi Egyetemi Úszó Bajnokság	A D.E. 2002-ben sportösztöndíjat létesített a kiemelkedő sporteredményekért 12-17 e. Ft/hó	-	-
D.E. Műszaki Főiskolai Kar Dr. Bíróné Debreceni Mária Testnevelési Koordinációs Központ Igazgatója	-	XXXIII. Műszaki Főiskolai Sportnapok	-	Egyetemi Kupa Labdajátékokban.	A D.E. 2002-ben sportösztöndíjat létesített a kiemelkedő sporteredményekért 12-17 e. Ft/hó	Városi Önkormányzat 400.000,- Ft MEFS 200.000, Ft	Hatékonyabb kapcsolat a MEFS és az intézmények testnevelési tanszékei, csoportjai között !

D.E.Hajdúböszörményi Főiskolai Kar Dr. Bondár Zsuzsanna Testnevelő	-	-	-	Házibajnokságok Labdás sportágakban	Nincs támogatási rendszer	Nem nyertek.	Vizsgálják felül az UNIVERSITAS Kupák rendszerét !
Budapesti Gazdasági Főiskola Pénzügyi és számviteli Főiskolai Kar Salgótarján Bagyinszki Jenő Testnevelés T. osztályvezető	-		ÉK-területi MIX Röplabda Kupa PSZF Sporttalálkozó	-	Nincs. A hallgatók az intézmény buszát ingyen kapják a sportrendezvényre utazáshoz.	Önkormányzat 100.000,- Ft Wesselényi 300.000,- Ft	-
Nyíregyházi Főiskola Máté János tanszékvezető	Főiskolás Teremlabdarúgó VB Szervezője a MEFS-Nyháza Város- Főiskola	Duatlon OB Atlétikai Gála	-	Streetball pályaavató és Bajnokság. Mikulás és Nyuszi Teremfalmászó Bajnokság Kispályás Labdarúgó Bajn. Karok közötti Úszó Vetélkedő.	A HÖK –el közösen hallgatói Sportösztöndíj a Természettudományi Főiskolai Karon	Önkormányzat 2000.000,- Ft Wesselényi 1.500.000,- Ft MEFS 150.000,- Ft Pro R. Cultura 340.000,-	-

Beszámoló az

Észak-keleti Területi Tanács

1999-2002. évi munkájáról

Az Észak-kelet Terület felsőoktatási intézményeinek a MEFS-ben betöltött szerepét az 1999. évvel bezárólag a sokoldalúság jellemezte a sokféle főiskola, egyetem területi megoszlásából adódóan. Eddig egy már kialakult országos – (és ez alapján levetített intézményi) rendszer volt tapasztalható a testnevelés és sport hallgatói finanszírozás és versenyeztetés terén, mely reprezentálta a magyar felsőoktatás sportkötődését.

2000-től az intézményi összevonásból adódóan a következő oktatási egységek jöttek létre:

Egyetemi integrációk:

- Miskolci Egyetem, Miskolc
- Miskolci Egyetem Tanítóképző Főiskolai Kar Sárospatak
- Debreceni Egyetem Orvos és Egészségtudományi Centrum, Debrecen
- Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum, Debrecen
- Debreceni Egyetem Műszaki Főiskolai Kar, Debrecen
- Debreceni Egyetem Hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolai Kar, Hajdúböszörmény

Főiskolai integrációk:

- Budapesti Gazdasági Főiskola, Pénzügyi és Számviteli Főiskolai Kar, Salgótarján
- Eszterházy Károly Főiskola, Eger
- Nyíregyházi Főiskola, Nyíregyháza

A fúziók után minden új intézmény próbált a lehetséges finanszírozási lehetőségekből vállalkozni versenyrendezésre - akár nemzetközi és országos -, illetve próbálta megoldani a nagy hallgatói létszámból adódó szabadidősport igényeket.

Voltak versenyek, melyek megtartották több éves, évtizedes múltjukat, tehát sikerült hangulatukat átmenteni a jövő nemzedékének. (Szarvasúzők, Dr. Rajkai futóverseny, PJOS, PSZF sporttalálkozó stb.)

A legtöbb helyen intézményi kupák -, bajnokságok szervezése volt jellemző a felkutatott szponzorok bemutatásával (Söröm Foci – Soproni Ászok, Streetball – ISOBAU, stb.)

Rendezvények táblázatos bemutatása:

Intézmények	Nemzetközi rendezvény	Országos rendezvény	Területi rendezvény	Intézményi rendezvény
Miskolci Egyetem	-	„Szarvasúzők„ 1999, 2000, 2001, 2002. Tájfutó MEFOB 1999.	-	„SÖRÖM FOCI” 2002.
D.E. Agrártud. Centrum	-	Dr. Rajkai Tibor Erdei- Futó Emlékverseny, 1999,2000,2001, 2002.	UNIVERSITAS Kézilabda	Agrár Sportnapok 1999.
D.E. Orvos és Egészségtudományi Centrum	-	Medikus Kupa 1999.	-	Röplabda MIX 2000, Egyetemi Kupa Kosárlabda 2002.
D.E.Műszaki Főiskolai Kar	-	XXXIII. Műszaki Főiskolai Sportnapok 2002	-	Egyetemi kupa labdajátékok 2002.

D.E. Hajdúböszörményi Pedagógiai Főiskolai Kar	-	-	-	Házibajnokságok 1999, 2000, 2001, 2002.
Eszterházy Károly Főiskola Eger	-	„Szarvasúzők” 1999,2000,2001 PJOS 2002	-	-
Nyíregyházi Főiskola	Főiskolai Teremlabdarúgó VB 2002.	Triatlon MEFOB 2000,2001. Fedettpályás Atlétikai Gála 2000,2001,2002, Duatlon OB 2002.	UNIVERSITAS: Úszás, kosárlabda, sportfalmászás 1999, Mikulás UNIVERSITAS Sportmászókupa 2000, ISOBAU Streetball kupa 2002.	Kispályás labdarúgó bajnokság 1999, 2000, 2001, 2002. Mikulás Sportmászó Kupa 2001, 2002, Karak közötti úszó bajnokságok 2001, 2002.

Pályázaton elnyert összegek évenkénti megoszlása:

1999	20.446.000,- Ft
2000	1.580.000,- Ft
2001	3.220.000,- Ft
2002	17.785.000,- Ft

Összesen: a négy év alatt.	43.031.000,- Ft

Nyert Pályázatok megoszlása:

FEFA	1999	5.400.000,- Ft
Wesselényi	1999	1.500.000,- Ft
	2000	150.000,- Ft
	2001	1.230.000,- Ft
	2002	2.750.000,- Ft
PFP	1999	200.000,- Ft
PHARE	1999	1.500.000,- Ft
ISM	1999	11.050.000,- Ft
Önkormányzat		
	1999	580.000,- Ft
	2000	880.000,- Ft
	2001	1.700.000,- Ft
	2002	13.900.000,- Ft

Pro Renovanda Cultura		
	1999	216.000,- Ft
	2000	550.000,- Ft
	2001	290.000,- Ft
	2002	785.000,- Ft
MEFS	2002	350.000,- Ft

		43.031.000,- Ft

Pályázati lehetőségek

1999	7 fajta
2000	3 fajta
2001	3 fajta
2002	4 fajta

Az Észak-keleti Terület intézményeinek javaslatai (4 év tekintetében):

- több pályázati lehetőség,
- hatékonyabb kapcsolat a MEFS - vel,
- UNIVERSITAS versenyrendszer felülvizsgálata,
- átláthatóbb hallgatói intézményi finanszírozás,
- az egyetemi- főiskolai sport megfelelő rangra helyezése.

Máté János
elnök

Beszámoló
Versenysport Bizottság
1999-2003. évi munkájáról

Bizottság elnöke: Szabó József - Szegedi Tudományegyetem Sportközpont

Bizottság tagjai: Kelemen Endre - ELTE
Barta Zsolt - BMGE
Szabó Antal - SE
Tóth Andor - SE
Vincze Géza - SE
Müller Ferenc - SE
Horváth Zoltán - BDF
Szekér László - NYF

Szervezeti keretek

A bizottság léte indokolt, még akkor is, ha csak akkor ülésezett, amikor erre szükség volt. Szerencsére az integráció lényegesen nem befolyásolta a MEFOB versenyeket (versenykiírás, résztvevők, színvonal), a résztvevők száma és a versenyek minősége nem csökkent és az anyagiakat is sikerült biztosítani a MEFS, a rendezők és a résztvevő intézmények vonatkozásában.

A bizottság összetétele nem tükrözi a magyar felsőoktatás területi elhelyezkedését. Másik probléma a fiatalítás kérdése. A következő ciklusra célszerű a bizottság összetételét jobban igazítani a területi elvekhez és ennek meg kell mutatkoznia a sportági referensek személyében is. A sportági referensek megerősítése és a felelősök ismételt, vagy új felelősök felkérése az új elnökség feladata. Ennek az átalakulásnak elsődleges motivációja a fiatalítás, hiszen a sportreferensek eddigi tevékenységét csak elismerés illeti.

MEFOB versenyek

A versenykiírásokban lényeges változtatás nem történt, de nem is volt indokolt. Nem csökkent a résztvevők száma és a versenyek és eredmények színvonala sem. A MEFOB versenyek segítettek az UNIVERSIADE - re és a Főiskolai VB - re felkészülést és az eredményességet, nem utolsósorban a magyar élsportot segítve.

Öröndetes tény, hogy a sportágak száma növekedett az integráció óta sőt egyre több új sportág „kopogtat” a versenyprogramba kerülésért. A következő ciklus elnökségének feladata lesz egy új versenyprogram összeállítása.

A rendező intézmények száma valamivel kevesebb, mint az integráció előtt, de a lebonyolítás egyetlen évben sem volt veszélyben. Több esetben a pályázatok mellett az Elnökségnek is be kellett avatkoznia és felkérni rendezésre intézményeket, mert nem volt elegendő pályázó a rendezésre. Rendezés szempontjából kiemelendők az alábbi intézmények: BMGE, ELTE, SE, SZTE, BDF, SZIE, KOD valamint a judo sportág rendezése Bp. Honvéd, bár szerencsés lenne, ha mindig lenne intézményi felelős a MEFOB versenyek lebonyolítására.

Említésre méltó fegyelmi ügy a ciklus alatt nem történt.

Növekedtek a költségek, de a MEFS, a rendezők és a résztvevők hozzájárulása megfelelő anyagi feltételeket biztosított a lebonyolításhoz. Ha rendezők igyekeztek szponzorokat és támogatókat megnyerni, még nyereségük is keletkezett.

A helyi önkormányzatok, médiák, támogatók erősítették az intézmény kapcsolatrendszerét a rendezéssel összefüggésben. A versenyek lebonyolítása minden esetben ünnepélyes keretek között zajlott.

A rendezvények pénzügyi elszámolása a MEFS felé nem minden esetben történt meg határidőre és a formai követelményeknek sem feleltek meg minden esetben. A szakmai beszámolók is – sajnálatosan – több esetben elmaradtak.

Főleg az egyéni versenyek esetében voltak hiányos és pontatlan nevezések, pl. intézmények megnevezése, határidő be nem tartása, stb.

A csapatsportágakban szankcionálni kell a versenykiírásban a visszavágóra el nem utazó csapatokat, ha erről előzetesen nem történt írásbeli megegyezés.

Aktualizálni kell a címjegyzéket, mert rengeteg név, cím, telefon megváltozott. Kötelezni kell az intézményi és sportági felelősöket az internetes levelezésre (E-mail).

A beszámolóban jelzett problémákat a következő ciklusban kezelni kell.

MEFOB bajnokságok és versenyek, ágazati sporttalálkozók számának alakulása.

Időszak	Rendezők száma (csak MEFOB)	MEFOB sportágak száma	Országos versenyek száma	Ágazati sporttalálkozók
1992/1993	13			
1993/1994	14			
1994/1995	14			
1995/1996	14			
1996/1997	16			
1997/1998	16			
1999/2000	10	16	7	4
2000/2001	12	16	3	4
2001/2002	11	16	10	3
2002/2003	10	17	9	3

Példa a MEFS összesített pontversenyre a 2001/2002 MEFOB döntők alapján, tájékoztató jelleggel.
(MEFS Hírlevél 2002. alapján)

Állami egyetemek	Egyéni	Labda	Összes	Rend
	helyez. száma	helyz. száma	pont szám	ezés 1999/ 2003
Budapesti Közgazdaságtudományi és Államigazgatási Egyetem	25	4	144	1
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	43		181	8
Debreceni Egyetem	7	3	60	
Eötvös Loránd Tudományegyetem	34	3	186	5
Szent István Egyetem	14	1	76	3
Miskolci Egyetem	16	1	85	3
Nyugat-Magyarországi Egyetem	3	1	34	2
Pécsi Tudományegyetem	27	6	220	4
Semmelweis Egyetem	55	9	353	8
Szegedi Tudományegyetem	28	13	402	5
Széchenyi István Egyetem Győr	8	1	61	5
Színház- és Filmművészeti Egyetem				
Veszprémi Egyetem	11	1	73	4
Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem	3		10	1

Egyházi egyetemek

Pázmány Péter Katolikus Egyetem			7		27	
---------------------------------	--	--	---	--	----	--

Állami főiskolák

Berzsenyi Dániel Főiskola Szombathely			21	2	193	6
Budapesti Gazdasági Főiskola			19		81	1
Budapesti Műszaki Főiskola			16	1	82	
Dunaújvárosi Főiskola			7	2	74	
Eszterházy Károly Főiskola Eger					115	1
Kecskeméti Főiskola					5	
Nyíregyházi Főiskola			16	2	72	1
Rendőrtiszti Főiskola Budapest			2		12	1
Szolnoki Főiskola			1		5	1
Tessedik Sámuel Főiskola Szarvas			1		3	

Magán ill. alapítványi főiskolák

Általános Vállalkozási Főiskola Budapest			1		4	
Gábor Dénes Főiskola Budapest			3		9	
Kodolányi Főiskola Székesfehérvár			1	1	19	
Modern Üzleti Tudományok Főiskolája Tatabánya			3		14	
Nemzetközi Üzleti Főiskola Budapest			1		4	

Megjegyzés: Javasolt pontértéktáblázat mellékelve.

MEFS pontverseny:

Versenysport Bizottsági - MEFS Elnökségi javaslat:

A 2002/2003 tanévtől a mellékelt javaslat alapján célszerű bevezetni az intézmények közötti Pontversenyt.

Az elkészített táblázat és kimutatás, illetve a pontverseny szabályzata tájékoztató jellegű és nem hivatalos!

Az összesítés a 2001/2002 eredmények alapján készült. MEFS Hírlevél 2002/2 száma alapján. Csak azokat az eredményeket lettek figyelembe véve, ahol legalább 6 induló volt.

Judó – ban, csak az amatőr és a profi kategória szerepel.

Sí csapatverseny és az összesített eredmények nincsenek számolva.

(Több helyen nem szerepelt az intézmény neve, vagy nem volt kideríthető az intézmény.

Csak a hírlevélben szereplő adatok kerültek feldolgozásra).

A számítható szükséges feladatok:

Minden beszámolóban szerepelni kell az alábbi adatoknak:

Résztevő intézmények száma.

Résztevők száma nő/férfi bontásban az egyéni sportágakban.

Csapatok száma nő/férfi bontásban labdajátékokban.

Teljes eredménylista 1-6 helyezéssel és 1-4 helyezéssel.

Az eredménylistához rendelt pontok és az intézmények által elért pontszám.

Csak azokban a versenyszámokban lehet a pontokat figyelembe venni, ahol egyéniben legalább 6, illetve, csapatjátékokban 4 induló volt.

Dönteni kell a judó pontszámításában (amatőr, profi, diplomás), sízés pontszámításában (csapat, alpesi összetett) valamint az országos versenynek hirdetett sportágak beszámításáról.

Javaslat: judóban csak az amatőr és profi, sízésben csak az egyéni versenyszámok kerüljenek pontozásra. Az országos versenyek számítsanak bele a pontversenybe a bajnokságra érvényes szabályokkal.

A MEFS honlapján meg kell jeleníteni a versenykiírásokat, sorsolást, és az eredményeket.

Lehetőség legyen a nevezési lapok letöltésére - kitöltésére (működik)

Készüljön el minden sportág esetében, a versenykiírások és eredmények mellett, egy olyan összesítő táblázat is, ami az előzőekben felsorolt adatok bevitelére alkalmas, egyszerűsítve és gyorsítva ezzel az adatok feldolgozását és biztosítva a megfelelő információt.

*Szabó József
elnök*

BAJNOKI PONTVERSENY

SZABÁLYZATA

(Vitaanyag)

A MAGYAR EGYETEMI- FŐISKOLAI ORSZÁGOS BAJNOKSÁGOKON INDULÓ FELSOÓKTATÁSI INTÉZMÉNYEK SZÁMÁRA

1. A bajnoki pontverseny célja:

A Magyar Egyetemi – Főiskolai Bajnokságokon induló felsőoktatási intézmények eredményességi rangsorának megállapítása és a legjobban szereplő intézmények díjazása.

2. A bajnoki pontverseny időtartama:

A pontverseny értékelése a MEFS által az adott tanévben meghirdetett országos bajnokságokra (MEFOB) terjed ki.

3. Helyezések eldöntése:

Az adott tanévben a bajnoki döntőkön versenyzőt indító felsőoktatási intézmény pontot szerez az alábbiak szerint:

	I.hely	II.hely	III.hely.	IV.hely	V.hely	VI.hely
Egyéni sportágak						
Egyéni versenyszámaiban:	7	5	4	3	2	1
Egyéni sportágak váltószámaiban illetve csapatversenyein	14	10	8	6	4	2
Csapatportjátékok	28	20	16	12		

Azonos pontszám esetén a szerzett helyezések (I., II., III. stb.) száma dönt.

4. Díjazás:

A pontverseny értékelése a nappali tagozatos hallgatók létszámától függően 3 kategóriában történik:

I. kategória: 10000 főig

II. kategória: 10.000 fő fölött

A bajnoki versenyeken az egyes kategóriákban legtöbb pontot szerző felsőoktatási intézmények nyerik el a

„A .../.....TANÉVI MAGYAR EGYETEMI – FŐISKOLAI ORSZÁGOS BAJNOKSÁGOK
... KATEGÓRIÁJÁBAN A PONTVERSENY GYŐZTESE”

címet, a vándorserleget és oklevelet, valamint a vele járó pénzjutalmat.

A **második és harmadik** helyezett intézmény elismerő oklevelet és tárgyjutalmat nyer.

5. Egyéb szabályok:

A 2002/2003. tanévtől a Magyar Egyetemi – Főiskolai Országos Bajnokságok jegyzőkönyveiben az elért eredmény mellett szerepeltetni kell a szerzett pontot, és a jegyzőkönyv végén rögzíteni kell a bajnoki pontverseny eredményét.

Adott sporteredmény többszöri értékelése esetén is csak egyszer pontozható (alegkedvezőbb pontszámítás szerint).

A bajnoki pontverseny állását a beérkezett versenyjegyzőkönyvek alapján a MEFS iroda tartja nyilván és a MEFS honlapján (www.husf.iif.hu) szerepelteti.

A bajnoki pontverseny eredményhirdetésére a MEFS közgyűlésen kerül sor.

Budapest, 2002. november hó

Magyar Egyetemi – Főiskolai Sportszövetség

Beszámoló
a Szabadidősport Bizottság
2002. évi tevékenységéről

Elnök: Dr. Győri Pál - Veszprém
Tagok: Fehérné dr. Mérey Ildikó - Budapest
Dr Kiss László - Budapest
Olasz Sándor - Szeged
Téczy Tamás - Pécs
Szabó Árpád - Miskolc
Várnagy András - Győr
Vucskó Sándor - Miskolc
Beliczky Andrea /hallgató/ - Miskolc

A 2002. esztendőben már mutatkoztak az egyetemi-főiskolai testnevelés és sport fejlődésének régóta várt jelei. A korábban radikális változásokat kiváltó testnevelés tanszéki revízió és a felsőoktatást totálisan átalakító integráció kedvezőtlen hatása jelentősen mérséklődött. A felsőoktatásban tevékenykedő szakemberek felismerve az integrálódott egyetemi, főiskolai rendszerben rejlő értékeket, nagy aktivitással kezdtek hozzá az egyetemi és főiskolai testnevelés és sport szervezeti és tartalmi átalakításához. A testnevelő tanárok, sportvezetők kezdtek megismerni, és tartalommal kitölteni az integráció adta kereteket. Szorosabb kapcsolat rendszer következetesebb együttműködés jött létre az integrálódott felsőoktatási intézmények között, miközben sikerült megtartani és egyre hasznosíthatóbb tartalommal gazdagítani a kialakult többkarú egyetemek és főiskolák testnevelését és sportéletét.

Az egyetemi és főiskolai testnevelés stabilizációja, valamint a felsőoktatás versenysportja /Universiadék, Egyetemi - Főiskolai Világbajnokságok, Magyar Egyetemi - Főiskolai Bajnokságok/ mellett fejlődés jeleit tapasztalhatjuk a szabadidősport és az elméleti-tudományos bizottságok területén is.

A Szabadidősport Bizottság 2002-ben is legfontosabb feladatának azt tekintette, hogy a rendelkezésére álló lehetőségek kihasználásával koordinálja az öt régióban, a területi bizottságok által szervezett és eredményesen végzett sportszakmai tevékenységet.

Az integráció következtében jelentős változás történt az alapszintű, úgynevezett szabadidősport rendezvények szervezése és eredményes lebonyolítása terén. A felsőoktatási intézmények karokon belüli bajnokságai, az úgynevezett házibajnokságok kibővültek a karok közötti versenyekkel és az egyetemek-főiskolák között rendezett szabadidősport találkozókka. Az utóbbiak a régiók által rendezett Universitas Kupa versenyekben realizálódtak és váltak a felsőoktatás sportéletének fontos tényezőjévé, kiemelkedő eredményévé. Szépséghibája, hogy változatlanul csak néhány sportágra /főleg kézilabda, kosárlabda, kispályás labdarúgás és röplabda/ korlátozódtak. Sajnálatos tény, hogy több, korábban népszerű és kedvelt főleg egyéni sportági versenyek érdeklődés illetve alapvető szakmai felkészültség hiányában eltűntek a palettáról. Az országos szintű szabadidősport rendezvények szervezésére a szabadidősport bizottság továbbra sem tudott a korábbiakhoz hasonló feltételeket teremteni. Az Universitas Kupa területi versenyeket a korábbi 1 millió forintos rendezvénytámogatás szemben csupán néhány 100 ezer forinttal segítették a regionális bizottságok szűkös kerete terhére. Meggyőződéssel valljuk, hogy az Universitas Kupa nagy értéke a hazai felsőoktatási intézmények sportéletének, amit meg kell őrizni, és fokozottabban kell a jövőben segíteni, anyagilag támogatni.

Nagy vesztesége a felsőoktatási intézmények szabadidősport tevékenységének, sportéletének a sportcsoportok számának csökkenése, az anyagi támogatás leépülése. Az 1995. évi 4.3 millió forintos felosztható céltámogatással szemben / amikor még 91 felsőoktatási intézményben 586 sportcsoport működött és közülük 482 kapott differenciáltan elosztott támogatást/ jelenleg nincs erre a fontos tevékenységre lebontható és kiosztható pénzügyi fedezete a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetségnek és nincs más egyetemi-főiskolai testületnek, szervezetnek sem.

A központilag megemelt, hallgatókra lebontott normatív támogatás határozottan segítette az egyetemek és főiskolák, valamint a területi bizottságok szabadidősport tevékenységének mennyiségi és minőségi fejlődését. Az egyetemek és főiskolák testnevelés tanszékei és sportegyesületei jelentős segítséget adtak a házbajnokságok, kari versenyek és a területi szabadidősport rendezvények sikeres lebonyolításához. Sajnálatos tény viszont, hogy a városi, megyei önkormányzatok csak mérsékelt, gyakran jelképes anyagi támogatást biztosítottak a területükön működő felsőoktatási intézmény sportegyesületének. A szabadidősport rendezvényeket, alapszinten működő szakosztályokat támogatták a különböző pályázati rendszerekben funkcionáló kuratóriumok. Szerencsére egyre több felsőoktatási intézmény sportegyesülete tudott élni ezzel a kedvező lehetőséggel.

Nagy sikere van több egyetem és főiskola hallgatói, sportvezetői által rendezett és szervezett, nagy hagyományokkal rendelkező sporteseménynek. Ide kell sorolni a Miskolci Egyetem által több évtizede elindított, ma már több mint 1000 egyetemistát és főiskolást edzésre és felkészülésre készítető, a Bükk fennsíkán rendezett Szarvasúzők futóversenyt, a Kaposvár-Pécs között zajló Rókaúzők futógálát, a Rajkai Tibor emlékére Debrecenben rendezett erdei futóversenyt, hogy csak a legnemesebbeket említsük. Az év kiemelkedő programjaként tartjuk számon az Arany Ászok Kispályás Labdarúgó Kupa rendezvény sorozatot. A Dreher Sörgyár által szponzorált, egy sportszervezésre szakosodott társaság által lebonyolított sorozaton, rekord létszámú 180 csapat vett részt. A fordulók helyszínei az intézményeink sportlétesítményeiben zajlottak. Több régióban évek óta találkoznak egyetemi, főiskolai oktatók és hallgatók, miközben sikeres, több sportágas programok zajlanak.

Az alapszintű sportversenyek rendezésére, az intézményi szabadidősport versenyek szervezésére felkészült sportszakemberek képzésére a több mint 40 éves tradíciók folytatásaként sikerrel rendeztük meg Csupakon az egyetemisták, főiskolások sporttáborát. A Magyar Olimpiai Akadémiával közös képzésben 40 hallgató vett részt, akik jól szervezett elméleti és sportgyakorlati tevékenységet végeztek egy héten át. Változatlanul nagy sikere volt az újraindított sítúravezető és -továbbképző tábornak is, az ausztriai Hirscheggben, ahol 38 hallgató vett részt.

A területi bizottságok átszervezése új lehetőségeket teremt a felsőoktatási intézmények számára. Ez természetesen ki kell hasson a szabadidősport szervezeti és tartalmi átalakítására, a szakmai feladatok sokrétűbb és színvonalasabb végzésére.

Fontos feladatot jelent az Európai Unió elvárásainak való megfelelés és a jelentkező kedvező lehetőségek hatékony hasznosítása az egyetemi és főiskola szabadidősport szervezeti és tartalmi fejlesztése érdekében.

*Dr. Győri Pál
elnök*

Beszámoló
az Elméleti és Tudományos Bizottság
1999-2002. évek munkájáról

Elnök: Földesiné dr. Szabó Gyöngyi – Semmelweis Egyetem

Titkár: Dr. Kis Sándor -

Tagok: Fehérné dr. Mérey Ildikó - Budapest

Dr. Főnyed Gábor -

Dr. Pandurics István -

Szegerné dr. Dancs Henriett -

Trényiné dr. Rákóczi Zsuzsanna -

Vonáné Kokovay Ágnes -

Száray Mátyás -

1. BEVEZETÉS

Látszólag egyszerű feladat egy négyéves beszámoló megírása: mindössze át kell tekinteni az egyes évek tevékenységéről szóló jelentéseket, és ki kell gyűjteni belőlük a legfontosabb információkat. Valójában sokkal nehezebb a helyzet. Ha ugyanis nem csupán ismertetni, hanem értékelni is akarunk, akkor nem könnyű kijelölni olyan dimenziókat, amelyek mentén objektív beszámoló készíthető. Jelen esetben is nézőpont kérdése, hogy a lehetőségek és/vagy a szükségletek oldaláról közelítve minősítjük az Elméleti és Tudományos Bizottság 1999-2002 között végzett tevékenységét. A viszonylag legreálisabbnak tűnő köztes megoldást választottuk; a körülmények felvázolásával indítva, az adatok és a tények közlésén keresztül kívánunk eljutni az összegzésig.

2. FELTÉTELEK

Az Elméleti és Tudományos Bizottság a MEFS megbecsült, a Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetség többi testületéhez hasonló státusú bizottsága. Ezt a körülményt azért érdemes megemlíteni, mert egyfelől igaz ugyan, hogy egyetemi - főiskolai környezetben ez az elvárható attitűd, másfelől viszont a tapasztalat azt mutatja, hogy jó néhány felsőoktatási intézményben nem ilyen pozitív a hozzáállás a sporttudományhoz, sőt, gyakran sajnos még a sporttevékenység mindennapi gyakorlatát segíteni szándékozó elméleti elemzésekhez sem.

A Bizottság munkáját az motiválta, és az tette lehetővé, hogy a MEFS Elnöksége és tagjainak jó része igényelte és elismerte hozzájárulását a Szövetség problémáinak megoldásához. Ugyanakkor a Bizottság aktivitásának gátat szabtak a felsőoktatásban - és ezzel összefüggésben a testnevelési szervezeti egységekben végbemenő - változások, amelyek egyáltalán nem kedveztek az elmélyült elméleti elemzéseknek. A MEFS jó néhány tagszervezetében a testnevelő tanárok, edzők a túlélésért, intézményük sportjának finanszírozásáért, létesítményeinek fenntartásáért küzdöttek, kutatásokra elvértve maradt idejük, energiájuk, nem beszélve a kutatások esetleges pénzügyi támogatásról. A tudományos tevékenység a fő foglalkozásban elméleti tárgyakat tanító oktatók, kutatók és néhány "szent őrült" testnevelő, edző terrénumává szűkült. Kibővítésére, megújítására ugyan több ízben tettünk kísérletet bizottsági szinten, de a tervek, elképzelések megvalósítására nem volt reális esély.

A felsőoktatásban végbemenő strukturális változások következtében megváltozott a Bizottság összetétele a beszámolási időszakban. A titkári poszton 2001-ben Dr. Pandurics István váltotta Dr. Kis Sándort, aki munkahelyi kötelezettségei miatt volt kénytelen lemondani erről a tisztségről. Ezen túl Vonáné Kokovay Ágnes tanárnővel és Száray Mátyás egyetemi hallgatóval egészült ki a Bizottság.

3. TÉNYEK, ADATOK

3.1. Kutatómunka

A Bizottság által végzett és/vagy menedzselte kutatások zömmel kizárólag az egyetemi- főiskolai sport problémáira koncentráltak. Egy esetben az egyetemi- főiskolai hallgatókkal kapcsolatos kérdések a kutatás részterületét jelentették. 1999-2002 között az alábbi témákban folytak kutatások:

- "A nők helyzete a főiskolai- egyetemi sportban" (Összehasonlító vizsgálat Ausztrália, Franciaország, Korea, Nagy- Britannia, Nigéria, Spanyolország, Tunézia és Magyarország részvételével).
- "Struktúra- és funkcióváltás a magyar egyetemi és főiskolai sportban az 1989-1990-es rendszerváltás után".
- "Az állami, a civil és az üzleti szféra részesedése az egyetemi- főiskolai sportban az 1990-es években".
- "Generációs eltérések magyar nők sportfogyasztásával kapcsolatos értékrendjében és szokásaiban".

A kutatások eredményeiről részben hazai és nemzetközi konferenciákon, részben tudományos közleményekben számoltunk be.

3.2. Konferenciák, szemináriumok, fórumok

A Bizottság aktívan részt vett több olyan hazai és nemzetközi konferencia, szeminárium, fórum programjának kialakításában, szervezésében és lebonyolításában, amelyek teljes egészében vagy részben az egyetemi- főiskolai sport elméleti és/vagy gyakorlati kérdéseivel foglalkoztak.

A beszámolási időszak ilyen jellegű eseményei közül az alábbiakat érdemes felsorolni:

- ISSA Konferencia Budapest, 1999;
- Európai Sport Mindenkinél Akadémia, Budapest, 2001;
- FISU/CESU Konferencia, 1999 és 2001;
- FISU Fórum, 2000 és 2004.

A fenti tanácskozásokon a MEFS képviselőjében mintegy tucatnyi előadás hangzott el a magyar felsőoktatás testnevelésének és sportjának legizgalmasabb kérdéseiről.

Az előadók közül ki kell emelni Dr. Frenkl Róbert nevét, e helyütt elsősorban nem közismerten kimagasló szakmai tudása miatt, hanem azért a tiszteletre méltó elkötelezettségért, amely arra ösztönzi, hogy minden lehetséges tudományos (és egyéb) fórumon képviselje az egyetemi-főiskolai sport érdekeit.

3.3. Hallgatói tudományos tevékenység támogatása

A Bizottság tagjai támogatták a tudományos diákköri munkába kapcsolódó hallgatókat, valamint a Neveléstudományi - sporttudományi Doktori Iskola főiskolákon és egyetemeken dolgozó tagjait.

Szerény eredménnyel megindult az egyetemi-főiskolai sporttal foglalkozó szakdolgozatok, diplomamunkák szerzőinek patronálása, de a tervezett és remélt áttörés nem következett be ezen a téren.

3.4. Pályázatok

A pályázatokról azért szükséges szólni, mert illusztrálják, hogy a Bizottság egyértelműen jó ügyeket szolgáló törekvései időnként mennyire nem találtak megfelelő fogadtatásra. A Bizottság két pályázatot próbált menedzselni. Az egyik a hallgatóknak szóló tudományos pályázat volt az egyetemi-főiskolai sport kérdéseiről. Ehhez nem sikerül szponzort találni, aki a díjak anyagi fedezetét biztosította volna.

A másik pályázat Fair Play címmel futott és az egyetemi-főiskolai sport szereplőinek sportszerű viselkedését kívánta volna díjazni. A kétszer is kiírt pályázatra azonban, sajnálatos módon, egyetlen jelölés sem érkezett.

3.5. MEFS Hírlevél

A Bizottság folyamatos menedzselte, gondozta és a MEFS Iroda munkatársaival közösen szerkesztette a MEFS Hírleveleket. Évenként általában 2-3 szám került publikálásra.

A Hírlevelek nem látványos kiadványok, nincs körülöttük lárma, felhajtás. Így négy év elteltével azonban, átlapozva az összegyűjtött példányokat, jó érzés látni, hogy maradandóan dokumentálják a MEFS - ben folyó mindennapi, küzdelmes munkát és az elért eredményeket.

4. ÖSSZEGZÉS

A fenti adatok, tények tanúsítják, hogy a MEFS Elméleti és Tudományos Bizottsága az elmúlt négy évben sem télenkedett, és bár voltak kudarccal végződő kísérletei, jó néhány feladatot látott el színvonalasan.

Ezzel a megállapítással - a körülményeket figyelembe véve elégedetten - pontot is tehetnénk a beszámoló végére. A valóság azonban ennél összetettebb, és a sportszerűség megkívánja, hogy ne csupán a napos, de az árnyékos oldaláról is szó essék. Már csak azért is, mert a tisztességes helyzetelemzés előfeltétele a szükségleteknek megfelelő és megvalósítható tervek készítésének a következő periódusra.

A Bizottság eredményeinek értékét csökkenti, hogy nem széles bázisra épülő teammunka áll mögötte, hanem néhány – egyébiránt tiszteletreméltó – egyéni teljesítmény; a munkamegosztás bizottságon belül, s még inkább regionálisan meglehetősen egyenetlen volt. Az aktuális feladatok megoldásánál többé-kevésbé mindenkire lehetett számítani, de a folyamatos munkához nem volt könnyű partnereket toborozni, kezdeményezéssel, kreativitással pedig alig-alig lehetett találkozni ezen a területen. Úgy tűnik, még mindig kísért a múlt, és nem csupán a paternalista irányításhoz szocializálódott idősebb generációk, de a fiatalabbak körében is. Miként a sport (és a társadalom) számos más területén, az egyetemi-főiskolai sportban is egyszerre figyelhető meg a szemléleti változás és gondolkodásmód igen lassú elmozdulásának kettősége. Nevezetesen: miközben erősödik az önállóság és a függetlenség iránti jogos igény, eközben változatlanul széles körben megfogalmazott elvárás a központi gondoskodás, a külső támogatás. Ezt az attitűdöt érthető módon táplálja az egyetemi-főiskolai sport számára kedvezőtlen társadalmi-gazdasági környezet, de a kétségtelenül nehéz feltételek csak indokolják hozzáállásunkat, teljes felmentést nem adnak.

Az előrelépés az egyetemi-főiskolai sportban három fő tényezőtől függ: (1) Sikerül-e elérni, hogy mindazokat a feladatokat, amelyek megoldását a MEFS az államtól átvállalja, az állam ténylegesen finanszírozza is? (2) Megvalósul-e a sport valódi társadalmasodása, növekszik-e a civil társadalom részesedése a sportban? (3) Az európai integráció kapcsán sikerült-e megtalálni a globális és a lokális összetevők egyensúlyát?

A MEFS Elméleti és Tudományos Bizottságára a közeljövőben az a felelősségteljes munka vár, hogy segítsen választ adni e három témával kapcsolatban felmerülő elméleti és gyakorlati kérdésekre, hozzájárulva ezáltal az egész magyar sport kulcsproblémáinak megoldásához.

A sportban a szellemi tőke változatlanul az egyetemeken, főiskolákon koncentrálódik. Használjuk fel jobban, hatékonyabban a sport gyakorlatának fejlesztése érdekében.

A számvetés befejeztével köszönetemet fejezem ki a Bizottság aktív tagjainak - ezen belül külön Trényiné dr. Rákóczi Zsuzsannának - értékes közreműködésükért. Ugyancsak köszönet illeti a MEFS iroda munkatársait megbízható, segítőkész együttműködésükért.

Végül a Bizottság és a magam nevében köszönöm a MEFS vezetésének, hogy igényelte és értékelte az elméleti és tudományos munkát. Erkölcsi támogatásuk nélkül a Bizottság aligha érte volna el az ellentmondásos helyzet ellenére is elismerésre méltó eredményeket, sőt talán túl sem élte volna ezt a nehéz, küzdelmes időszakot.

*Földesiné dr. Szabó Gyöngyi
elnök*

Beszámoló a MEFS

1999-2002. közötti nemzetközi tevékenységéről

Az elmúlt időszakban tovább erősítettük pozícióinkat a nemzetközi, európai egyetemi sportban. Képviselőink közmegelegedésre működtek közre a különböző testületekben, bizottságokban. Aktívan vettek részt a világbajnokságok, Téli-, Nyári - Universiádék, tudományos konferenciák, FISU Fórumok előkészítésében, lebonyolításában.

Sportdiplomácia

A FISU 1999.-évi tisztújító közgyűlésén dr. Frenkl Róbert elnökünket – immár harmadszor – a Végrehajtó Bizottság tagjává választották. A FISU VB novemberi ülésén az Orvosi Bizottság elnöki tisztségében is megerősítették. Ugyanott, dr. Karácsony Istvánt a torna sportág technikai vezetőjévé, Földesiné dr. Szabó Gyöngyit a Tudományos Bizottság, míg dr. Hédi Csabát a Nemzetközi Ellenőrző Bizottság tagjává választották. Ez utóbbi tisztséget Gyenge József, – lemondásáig – 20 évig töltötte be.

Nevezettek valamennyien nagy szakértelemmel, odaadással végezték a tárgyidőszakban feladataikat nemzetközi megelegedettséggel.

Alapító tagként részt vettünk 1999.-ben az EUSA létrehozásában, megalapításában, majd ezt követően minden hivatalos rendezvényen (közgyűlés, Symposium) képviseltettük magunkat.

Tovább erősítettük nemzetközi kapcsolatainkat illetve ezek fenntartására törekedtünk.

Téli – Nyári Universiádék

1999. január 22-30. Poprad –Tatry XIX. Téli Universiade

34 fővel vettünk részt, 6 sportágban, 3 olimpiai pontot szereztünk, legjobb eredmény: férfi rövid pályás gyorskorcsolya váltó 4. hely

2001. február 7-1.7 Zakopane XX. Téli Universiade

31 fővel vettünk részt, 4 sportágban, 9 olimpiai pontot szereztünk és 31 év után (1970. Rovaniemi - Almási Zsuzsa I. hely) Zarándy András ezüstérmet nyert hódeszkában.

1999. július 3-13. Palma de Mallorca XX. Nyári Universiade

108 fővel vettünk részt, 8 sportágban, 57 olimpiai pontot szereztünk.

Versenyzőink az alábbi helyezéseket érték el:

2. - I, 2. - II, 2 - III, 4 - IV, 5 – V, 2 - VI, 6 - VII, 2 - VIII hely

2001. augusztus 22 - szeptember 1. Peking XXI. Nyári Universiade

121 fővel vettünk részt, 9 sportágban, 44 olimpiai pontot szereztünk.

Versenyzőink az alábbi helyezéseket érték el:

6 - III, 5 - IV, 1 - V, 3 - VI, 2 - VII, 2 - VIII hely.

Világbajnokságok

2000-ben 13 világbajnokságon vettünk részt, 83 versenyzővel és 82 olimpiai pontot szereztünk.

Helyezéseink: 6 - I. 3 - II, 4 - III, 1 - IV, 3 - V, 1 - VII, 2 - VIII hely.

Ebben az évben Tiszaújváros adott otthont a nagy sikerrel megrendezett Triatlon Világbajnokságnak

2002-ben 12 világbajnokságon vettünk részt, 84 versenyzővel, 46 olimpiai pontot szereztünk.

Terveztük részvételünket a céllövő világbajnokságon, mely a nagy árvíz miatt, illetve a férfi kézilabda világbajnokságon, mely szervezési hibák miatt maradt el.

Balatonkenese adott volna otthont a 2. Vitorlás - Szörf Főiskolai Világbajnokságnak, amelyet a nem megfelelő számú nevezések miatt voltunk kénytelenek lemondani.

Nagy sikert hozott és nemzetközi elismerést aratott a Nyíregyházán megrendezett Teremlabdarúgó Főiskolai Világbajnokság.

Helyezéseink: 2 – I, 2 - II, 4 - III, 2 - IV, 5 - V, 6 - VII, 1 - VIII hely.

FISU FÓRUM

Képviselőink részt vettek a 2002. június 28-július 1. között Monterreyben (Mexikó) ill. 2002. szeptember 8-15. között Cape Townban (Dél - Afrika) megrendezett konferencián és aktív közreműködésünkkel segítették annak munkáját.

Nemzetközi Versenyek

- 1999-ben részt vettünk a hagyományos párizsi vívóversenyen, melyet 10. alkalommal és sajnós utoljára rendeztek meg. Csapatunk 39 induló között az első helyet szerezte meg.
- 2001-ben a magyar sí szövetséggel együtt első alkalommal St. Lamprechtben megrendeztük a nemzetközi FISU - FIS Alpesi Sí Versenyt. Ezen 12 országból több mint 100 versenyző vett részt.
2002-ben is sor került erre a versenyre, mely ma már szerepel a Nemzetközi Sí Szövetség és a FISU versenynaptárában is.
- 2001ben támogatásunkkal megrendezésre került a Nemzetközi Egyetemi Labdarúgó Torna Budapesten (Csillebérc) 4 külföldi és 3 hazai csapat részvételével.
- 2002. november 3.-án Budapesten került megrendezésre az I. Európai félmaratoni futóverseny a „Tudás Útja” elnevezéssel. Ezen közel 300-an indultak 10 ország képviselőiben.

Mindezek alapján megállapítható hogy aktívan vettünk részt a nemzetközi egyetemi sportéletben. A kitűzött célokat az elvárásoknak megfelelően teljesítettük.

Képviselőink, tisztségviselőink, versenyzőink méltóképpen képviselték a magyar egyetemi sportot, a Magyar Köztársaságot.

Részletes adatok az éves elnökségi beszámolókbán találhatóak meg.

Dr. Som Ferenc

A MAGYAR EGYETEMI – FŐISKOLAI SPORTSZÖVETSÉG

2002. ÉVI PÉNZÜGYI KIMUTATÁSA

Nyitókészlet: 6.200.000

Bevételek:

NSZSZ	21.000.000	
GYISM	8.000.000	
Wesselényi SKA	2.800.000	
OM	6.000.000	37.800.000

Tagdíj		15.300.000
Egyéb		500.000

Összesen: 59.800.000

Kiadások:

Szakmai	33.790.000	
Működtetési	18.370.000*	

52.160.000

7.640.000

Pénztár 2002.12.31.	50.000
Bank 2002.12.31	7.590.000

Összesen: 7.640.000

* + 1.400.000 Ft működtetési költséghez (2002. decemberi beszerzés, de 2003. januári számla)

**A MAGYAR EGYETEMI – FŐISKOLAI SPORTSZÖVETSÉG
ÁLTAL ELISMERÉSBEN RÉSZESÜLTEK**

Egyetemi – Főiskolai Sportért Életműdíj	Egyetemi – Főiskolai Sportért Hallgatói Díj
1994.	1994.
Dr. Kutassi László	Tauber Zoltán
Dr. Petrich Géza	Nácsa Balázs
Lochmayer György	Orosz József
Molnár Sándor (Posztumusz)	
Vincze György (Posztumusz)	
1995.	1995.
Horváth Sándor	Kurucz Izabella
Kecskeméti János	Mazányi Judit
Dr. Nádori László	Dr. Palkovics Tamás
1996.	1996.
Dr. Kálmánchey Zoltán	Fazakas Károly
Szabad Sándor	
1997.	1997.
Kránitz István	Kotmayer József
Dr. Csóttai József	
Gallov Rezső (emléktárgy)	
Dr. Koltai Jenő (emléktárgy)	
Dr. Somogyi Endre (emléktárgy)	
Dr. Sujbert Pál (emléktárgy)	
1998.	1998.
Dr. Győri Pál	Lakatos Mariann (tárgyjutalom)
Tóth Andorné	Maróthy Kornél(tárgyjutalom)
	Soós Tamás(tárgyjutalom)
1999.	1999.
Farkas István	Dobos Armand
	Lévai Krisztina
	Bélai Gyula
2000.	2000.
Csende Sándor	Garamhegyi Ábel
	Márkus Attila
2001.	2001.
Dr. Gál László	Hollósy Tibor
Dr. Pásztory Attila	Bácskai László
Molnár István	
2002.	2002.
Dr. Som Ferenc	
Kuti József	

„MEFS ARANY PLAKETT” AZ EGYETEMI – FŐISKOLAI SPORTÉRT

1996.

Farkas Györgyné, Farkas István, Fábíán Péterné, Fehérné dr. Mérey Ildikó, Kégel Tamás, Dr. Kiss László, Pénzes József, Szabóki Zoltán, Téczy Tamás, Várnagy András

1997.

Korócz Gyula (posztumusz), Dr. Csillag Béla, Dr. Gönczöl László, Dr. Kissné dr. Bársony Ilona, Paku Ernő, Perlaky István, Péterfelvi Lajos, Polgár Béla, Sallai Ernő, Schmidtne Temesi Ágnes, Szabó Gábor, Szirony Pál, Veér Gábor

1998.

Gaál Sándorné, Keresztúri Géza, Kuti József, Lázár Béla, Nagy László, Veres Gyula

1999.

Nyulasi Sándor, Németh János, Dr. Nyirkos István, Pungor Miklós, Dr. Ozsváth Ferenc, Dr. Molnár Sándor

2000.

Eöry Tamásné, Göcze Mária, Horváth Zoltán, Horváth I. Tamás, Vermesné dr. Merő Nóra, Dr. Rugási Endréné

2001.

Cseh Kálmán, Mészáros Mihály, Szabó Antal, Bodóczy Lászlóné, Dr. Hegyes Péter

2002.

„KIVÁLÓ SPORTELTJESÍTMÉNYÉRT” ELISMERŐ CÍM

1996.

1995. évi eredményeik alapján:

Versenyzők:

Téli Universiade: Kerekes Zsolt (műkorcsolya)

Nyári Universiade: Bagyula István, Kiss Balázs, Kovács Dudán, Kürtösi Zsolt, Németh Zsolt, Szabó Dezső, Tölgyesi Balázs (atlétika), Bene András, Berezvai Ferenc, Gál András, Kovács Zoltán, Molnár Péter, Molnár Tamás, Petik Attila, Péter Imre, Steinmetz Barnabás, Szabó Zoltán, Török Tibor, Vári Attila (vzilabda), Boros György, Ferjancsik Domonkos, Hormai Adrienn, Horváth Csaba, Imre Géza, Király Hajnalka, Kovács Iván, Kulcsár Krisztián, Lantos Gabriella, Mayer Tünde, Mincza Ildikó, Mohamed Aida, Nagy Timea, Szalay Gyöngyi, Takács Péter, Török Ottó (vívás), Dragóner Ildikó, Élő Róbert, Jordanov Krisztián, Lőrík Attila, Ónodi Henrietta, Óvári Eszter, Supola Zoltán, Szabó Zoltán (torna), Fráter Viktória, Szalay Andrea (RSG), Kalas Valtér (úszás), Kunyik Zsolt, Vészi Klára (cselgáncs).

Edzők:

Szabó Béla (atlétika), Horváth István (cselgáncs), Sauer László (műugrás), Molnár Anna (RSG), Dr. Halmos Imre (tenisz), Kisiván István, Vereckei István (torna), Tóth Ákos (úszás), Bódi István, Horváth Mária, Kovács Edit, Udvarhelyi Gábor (vívás), Godova Gábor, Kovács István, Dr. Lutter István (vzilabda).

1998.

1996-1997. évi eredményeik alapján:

Versenyzők:

FVB - férfi kézilabda csapat: Czakó Gábor, Décsi Gábor, Gerháth Zoltán, Grundmann Béla, Kertész Balázs, Kökény István, Kuzma Norbert, Molnár József, Nagy Péter, Dr. Oszlánczi András, Rosta István, Sótonyi László Tóth Edmond, Tóvizi Krisztián.

Szörf FVB: Körtvélyesi Miklós

Tájékozódási futó FVB: Bokros Andrea, Domonyik Gábor Farkas Dávid, Gárdonyi Réka, Kovács Bernadett, Lévai Ferenc, Lubinszky Mária, Novai György

Téli Universiade: Egyed Krisztina (gyorskorcsolya), Herrer Caesar, Kun Bálint Tibor, Szabó Krisztián, Szántó Kornél (rövidpályás gyorskorcsolya).

Nyári Universiade: Ábrahám Zsuzsa, Páncél Miklós (torna), Ágh Norbert, Ágh Olivér, Szabados Béla (úszás), Balog Ildikó (torna), Bálint Zita, Pesti Mónika (atlétika), Bárány Attila, Hesz Máté, Ibolya Tamás, Konrád Júnos, Monostori Attila, Szabó Gábor, Szécsi Zoltán, Tiba Péter (vizilabda), Boczkó Gábor, Decsi András, Knapek Edina, Madarász Magdolna, Nemcsik Zsolt, Zsigmond György (vívás).

Edzők:

Férfi kézilabda: Csík János, Adorján Gábor

Téli Universiade: Aczél Tamás, Bánhidi Ákos, Bánhidiné Kútvölgyi Erzsébet , Mesterházy Imre (rövidpályás gyorskorcsolya), Ivánkai György, Zsigmond Tibor (alpesi sí).

Nyári Universiade: Benyák András (műugrás), Bernáth Zoltán, Bognár Gábor, Borosné Eitner Kinga, Decsi István, Gerevoch György, Kopetka Béla, Németh Árpád, Skoró István, Solti Antal, Szelei István, Szőcs Bertalan, Zakács Péter, Tolnay Kornél (vívás), Gyerőné Fritsch Zsuzsa (RSG), Kaptay József (torna), Kovács István (vizilabda).

2000.

**Férfi kézilabda világbajnok csapat
Portugália**

Játékosok:

Apró Ferenc, Berkó Lajos, Fülöp László, Herbert Gábor, Kiss Gergely, Komkoly Balázs, Laluska Balázs, Mocsai Tamás, Novák András, Raffai András, Serfel Roland, Szógi Balázs, Tamás Gábor

Edzők:

Ökrös Csaba, Woth Péter

**A MAGYAR EGYETEMI –FŐISKOLAI ORSZÁGOS BAJNOKSÁGOK
RENDEZŐI**

Bajnokság	1998/99.	1999/2000.	2000/01.	2001/02.	2002/03.
Asztalitenisz	GATE-Gödöllő	Szent István E.	Szent István E.	Szent István E.	Széchenyi I. Egy
Atlétika	ELTE TK-BEAC	ELTE - BEAC	Bp.Közh.Á.Egy.	ELTE-BEAC	Berzsenyi D. F.
Judó	MEFS-MJSZ	MEFS-MJSZ	MEFS-MJSZ	MEFS-MJSZ	MEFS-MJSZ
Kézilabda	JPTE TTK-Pécs	JPTE TTK- Pécs	Pécsi Tud.Egy.	Pécsi Tud.Egy.	Pécsi Egyetem
Kosárlabda	Államigazg. F.	Államigazg. F.	Miskolci Egy.	Szegedi T.Egy.	Szolnoki Főisk.
Labdarúgás	Berzsenyi D. F.	Széchenyi I. F.	Széchenyi I.F.	Széchenyi I.E.	Széchenyi I. Egy.
Röplabda	Kőrösi F. Bcsaba	Berzsenyi D. F.	Berzsenyi D. F.	Berzsenyi D.F.	Berzsenyi D. F.
Sakk	ELTE - BEAC	ELTE - BEAC	ELTE - BEAC	ELTE - BEAC	Ált.Vállalkoz. F.
Sí	Bp.Műsz .Egy.	Bp.Műsz.Egy.	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy
Tájfutás	Miskolci Egy.	JATE/Szeged	Szegedi Tud.E.	Miskolci Egy.	Rendőrtiszt F.
Tenisz	JATE / Szeged	JATE / Szeged	Szegedi Tud.E.	Szegedi T.Egy.	Miskolci Egy.
Tollaslabda	Veszprémi Egy.	POTE-Pécs	Veszprémi Egy.	Veszprémi Egy.	Veszprémi E.
Torna	M. Testnev.Egy.	M. Testnev.Egy.	SE TF	SE TF	SE TF
Triatlon	Széchenyi I. F.	BGYTF/Nyháza	BGYTF/Nyháza	Kaposvári Egy.	
Úszás	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy	Bp.Műsz.Gt.Egy
Vívás	Semmelweis E.	Semmelweis E.	Semmelweis E.	Semmelweis E.	Semmelweis E.
Félmaraton				Semmelweis E.	Semmelweis E.

V. Egyetemi - Főiskolai Birkózó Világ bajnokság

2002. június 21 – 25. Edmonton – Canada

Férfi kötöttfogás – 96 kg:

2. Virágh Lajos Virágh – Matysek (CZE) 5:0 Meduna (SVK) – Virágh 3:0

Virágh – Johnson (USA) 7:1 Jazini (IRI) – Virágh 0:7

Meduna (SVK) – Virágh 3:0

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- 1 - - - - - 5

Résztevő országok száma: 27 (240 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 1 versenyző



VI. Egyetemi-Főiskolai Triatlon Világ bajnokság

2002. augusztus 10 - 11. Nanao – Japán

Férfi egyéni:

4. Ágoston Szabolcs (Simmelweis E. – Buda-Cash Team Kaposvár) 1:47,45

7. Kaldau Szabolcs (Miskloci E. – Tuk-Mali Tr.Klub) 1:48,14

12. Héczely András (Simmelweis E. – Buda-Cash Team Kaposvár) 1:49,33

Férfi csapat:

2. Magyarország

(Ágoston Szabolcs, Kaldau Szabolcs, Héczely András)

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- 1 - 1 - - 1 - 8

Résztevő országok száma: 18 (100)

Magyar csapat létszáma: 3 versenyző, 1 kísérő

Csapatvezető: Zakariás Géza



IV. Egyetemi-Főiskolai SQUASH Világ bajnokság

2002. augusztus 11 - 17. Linz – Ausztria

Férfi egyéni:

27. Joó Gergely

37. Szabóki Márton

Női egyéni:

16. Varga Judit

Csapatverseny:

3. Magyarország (Joó Gergely, Szabóki Márton, Varga Judit)

Hong Kong - Magyarország 2 : 1 Ausztria – Magyarország 3 : 0

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- - 1 - - - - - 4

Országok száma: 18 (82 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 3 versenyző, 1 kísérő

Csapatvezető: Nagyiványi György bírő



XIII. Egyetemi-Főiskolai T á j é k o d á s i f u t ó Világ bajnokság

2002. augusztus 20 – 24. Várna – Bulgária

Férfi egyéni klasszikus táv:

42. Novai György (SZTE)	1:45,50
49. Forrai Gábor (SZTE)	1:47,30
54. Sprok Bence (ELTE)	1:49,39
57. Less Áron (BME)	1:52,33
59. Scultéty Márton (BKÁE)	1:53,17

Női egyéni klasszikus táv:

7. Farkas Zsuzsanna (NYF)	1:11,50
20. Makrai Éva (BKÁE)	1:15,45
38. Lubinszki Mária (PE)	1:22,26
51. Gyalog Zsuzsa (BKÁE)	1:26,47
53. Zsebeházy Eszter (BKÁE)	1:27,41

Férfi rövid táv:

5. Less Áron	33:06
6. Sprok Bence	34:20
7. Forrai Gábor	34:37
17. Novay György	37:14
19. Scultéty Márton	38:00

Női rövid táv:

7. Gyalog Zsuzsa	
8. Lubinszki Mária	34:26
10. Makrai Éva	35:14
18. Farkas Zsuzsanna	36:35
30. Zsebeházy Eszter	41:43

Férfi váltóverseny:

14. Magyarország	4:14,28
(Less, Novay, Forrai, Sprok)	

Női váltóverseny:

10. Magyarország	4:15,15
(Lubinszky, Zsebeházy, Farkas, Makrai)	

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- - - - 1 1 2 1 3

Országok száma: 25 (198 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 10 versenyző, 1 kísérő

Csapatvezető: Zsigmond Tibor



VII. Egyetemi-Főiskolai E v e z ő Világ bajnokság

2002. augusztus 22 – 24. Nottingham – Anglia

2000 m. női kormányos nélküli négyes:

6. Magyarország	7:45,19
Máté Krisztina(SE), Németh Ilona(SE), Buday Anna(SE), Zarándi Beáta(SZIE)	

2000 m. férfi kormányos nélküli négyes:

7. Magyarország	6:42,70
Orbán Gergely(BKÁE), Honti Krisztián(BME), Dalos Péter(BME), Baka Levente(KRE)	

2000 m. férfi könnyűsúlyú kétpárevezős:

1. Magyarország	6:57,52	Voncsák Gergely(BME), Neisz Gábor(EJF)
-----------------	---------	--

2000 m. férfi könnyűsúlyú egypárevezős:

7. Vámos György (Rejto S.KMF)	7:51,17
-------------------------------	---------

2000 m. férfi kormányos nélküli kettes:

Magyarország	7:23,09	Böcskei Botond(SZIE), Légrádi Ádám(BME)
--------------	---------	---

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

1 - - - - 1 2 1 8

Országok száma: 22 (380 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 13 versenyző, 2 kísérő

Csapatvezető: Téczy Tamás



III. Egyetemi-Főiskolai Karate Világbajnokság

2002. augusztus 22 – 25. Puebla – Mexikó

Férfiak:

65 kg: 5. Kovács Ádám (University of Hertfordshir)

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont
- - - - 1 - - - 2

Országok száma: 33 (293 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 1 versenyző, 1 kíséző

Csapatvezető: Orbán Zoltán



VIII. Egyetemi-Főiskolai Tereplabdarúgó Világbajnokság

2002. augusztus 24 – 31. Nyíregyháza – Magyarország

Eredmény:

4. Magyarország

(Tóth Miklós, Simon Balázs, Kis Krisztián, Pataki Gábor, Armbruszt János, Simon Péter, Orlovics Gyula, Lichtenberger Attila, Hudecz András, Márkus Ákos, Lakatos László, Mezőfalvi László)

Mérkőzések: VIII.26. **Magyarország** – Törökország 20 : 0

27. Ukrajna – Magyarország 3 : 3

29. **Magyarország** – Izrael 3 : 2

30. Magyarország – **Oroszország** 0 . 2

3 – 4. helyért VIII.31. Magyarország – **Ukrajna** 5 : 3

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont
- - - 1 - - - 3

Országok száma: 12 (189 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 12 versenyző, 4 kíséző

Csapatvezető: Sári Géza

Edző: Jávor István. Gyúró: Gulyás Csaba. Szakmai igazgató: Vincze Géza



XIV. Egyetemi-Főiskolai Asztalitenisz Világ bajnokság

2002. szeptember 4 – 8. Wroclaw – Lengyelország

Férfi egyes:

Lin Ching-Hung (TPE)-Muskó Péter 2:3
Muskó Péter – Hrnčirik Jan (CZE) 2:3
Godlewski Lukasz (POL) – Ács Pongrác (PE) 3:0
Garrido David (MEX) – **Pattantyús Ádám** 0:3
Pattantyús Ádám – Hdjikos M. (CYP) 3:0
Pattantyús Ádám – **Minije Xi (CHN)** 2:4
Korodlu Dodukan (TUR) – Turi Ákos 1:3
Chosakul Anusorn (THA) – Turi Ákos 1:3
Turi Ákos - Hrnčirik Jan (CZE) 4:0

Női egyes:

Bali Ibolya – **Fang Tian (CHN)** 0:3
Kókai Ágnes – **Pilka Marta (POL)** 1:4

Férfi páros:

Pattantyús, Muskó – **Cho Y. S, Kim N.** 0:3

Női páros:

Kókai, Bali-O.Bylgen, O.Amyne (TUR) 3:0

Vegyes páros:

Kókai, Pattantyús – Ozturk Emyne, Korodlu Dpdukan (TUR) 3:0
H.Fukuoka, M.Muneaki (JPN)-Kókai, Pattantyús 3:0
O.Naoko, N.Yusuke (JPN)-Bali, Muskó 3:0

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- - - - - - - - - -

Országok száma: 23 (190 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 6 versenyző, 1 kísérő

Csapatvezető: Simon Csaba



II. Egyetemi-Főiskolai Kajak - Kenu Világ bajnokság

2002. szeptember 20 – 22. Bari – Olaszország

Női K-2 500 m.:

1. Magyarország **Paksy Timea (SZF), Rasztotzky Eszter (SE)**

C-2 1000 m.:

3. Magyarország **Bozsik Attila (ELTE), Vajda Attila (SZTE)**

C-4 1000 m.:

2. Magyarország **Bozsik A(SZTE), Kálmán M(SZTE), Aszódi M(ELTE), Világi Á.(IBS)**

Férfi K-4 1000 m.:

3. Magyarország **Bethlenfalvi I, Boros A(SZF), Jármly M(BMF), Börcsök B.(SZIE)**

C-4 500 m.:

4. Magyarország **Bozsik A, Sarudi P (EKF), Kálmán M(SZTE), Világi A.**

C-1 500 m.:

5. **Kronecker Gábor (BMF)**

Férfi K – 2 1000 m.:

6. Magyarország **Siebel Lajos (BMF), Bozsik Gábor (GDF),**

Noi K – 1 500 m.:

7. **Szabó Ágnes**

Férfi K – 4 500 m.:

8. Magyarország **Benkő Z(BMF), Szélpál Cs(SZTE), Biczók ASZTE), Börcsök B.)**

Férfi K – 1 1000 m.:

7. Kucsera Gábor (SE)

C – 2 500 m.:

9. Magyarország (Bozsik Attila, Kovács Gergely)

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

1 - 4 - 1 - 4 - 25

Országok száma: 16 (199 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 21 versenyző, 2 kíséző

Csapatvezető: Nagy György; edző: Erdős Attila



**IV. Egyetemi-Főiskolai V a d v í z i - k a j a k
Világbajnokság**

2002. szeptember 20 – 22. Krakow – Lengyelország

Férfi K – 1 szlalom:

Előfutam: 34. Ballai Tamás László (SZIE) 499,35

Női K – 1 szlalom:

Előfutam: 19. Madarász Andrea (SZTE) 1743,30

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- - - - -

Országok száma: 15 (127 résztvevő)

Magyar csapat létszáma: 2 versenyző, 1 kíséző

Csapatvezető: Agócs Mihály



I. Egyetemi-Főiskolai F l o o r b a l l Világbajnokság

2002. november 7 – 9. Göteborg – Svédország

Eredmény:

4. Magyarország

Füzi Gábor (NYME), Gosztonyi Péter (BMF), Kádár György (SZIE), Kovács Gergely (BMF), Lakatos László (SZIE), László Bálint (BMF), László Zoltán (BMF), László Zoltán (BGF), Móricz Levente (SZE), Mujahid Altamash (MÜTF), Ország Ákos (EKF), Rajna György (KRE), Sashalmi Sándor (EKF), Schmidt Demis (Univ.Stockholm), Schmidt Olivér (KTM), Szakács Péter (SZIE), Szalay Gergely (DF), Szilas Ádám (SE), Tarnawa Ákos (SZIE), Toma László (GDF). **Mérkőzések:**

XI. 7: Svédország – Magyarország 22 : 1

Magyarország – Georgia 13 : 2

XI. 8. Ausztria – Magyarország 4 : 4

Finnország – Magyarország 29 : 2

XI. 9. 3 – 4. helyért: Svájc – Magyarország 22 : 3

I. II. III. IV. V. VI. VII. VIII. olimpiai pont

- - - 1 - - - 3

Résztvevő országok száma: 8

Magyar csapat létszáma: 20 versenyző , 3 kíséző

Csapatvezető: Pávelka Zoltán, edző: Siklósi Evelin, Bírók: Pefféri András, Bedő Zoltán

2002 – 2003. tanévi MEF OB versenynaptár

	Sportág	Rendező intézmény	Időpont	Hely	Rendezésért felelős neve	Kapcsolat a rendezővel
1.	Asztalitenisz	Széchenyi I. Egyetem	Május 4.	Győr	Várnagy András	varnagy@mail.sze.hu T:96/503-455 F:96/503-00/3536
2.	Atlétika	Berzsényi D. Főiskola	Máj. 17-18.	Szombathely	Dr. Polgár Tibor	poti@fsz.bdtf.hu T:94/329-270 F:94/329-270
3.	J u d ó	MEFS -MJSZ	Ápr. 13.	Bp. Honvéd	Dr. Németh Endre	T: 487-92-00
4.	Kézilabda	Pécsi Tudományegy.	Május 18-20.	Pécs	Pásztori Julianna	72/501-519 hegedüs@ttk.pte.hu
5.	Kosárlabda	Szolnoki Főiskola	Április 6-8.	Szolnok	H. Szűcs László	teva@szolf.hu T: 56/426-719
6.	Labdarúgás	Széchenyi I. Egyetem	Május 27-28.	Győr	Várnagy András	varnagy@mail.sze.hu T: 96/503-455 F: 96/503-00/3536
7.	Röplabda	Berzsényi D. Főiskola	Május 16-18.	Szombathely	Horváth Zoltán	T.: 94/504-300/410 F.: 94/329-270
8.	S a k k	Általános Vállalkozási Főiskola	Április 23-26. Május 9-11.	Budapest	Balázs Gábor	T: 225-10-10 F: 225-10-11 06-20-319-42-66 info@lakimedbt.hu
9.	S í	Bp.Műszaki és G.Egy.	Március 2-4.	Ausztria	Dr. Vincze Pál	pvincze@eik.bme.hu T: 463-1778 F: 463-1197
10.	Tájfutás	Rendőrtiszti Fői.	Május 10-11.	Budapest	Kissné Ferenc Éva	testnev@rtf.hu T: 392-3556 F: 392-3501
11.	Tenisz	Miskolci E.	Április 24-27.	Miskolc	Vucskó Sándor Bokros György	tesletsz@gold.uni-miskolc.hu T: 46/565-253 F: 46/565-251
12.	Tollaslabda	Veszprémi Egyetem	Április 11-13.	Veszprém	Bácskai Sándor	bacsikai@almos.vein.hu T: 88/423-052
13.	Torna	Semmelweis Egyetem TF	Április 26-27.	Budapest	Dr. Karácsony István	T: 487-92-33 F: 356-63-37 karacsony@mail.hupe.hu
14.	Triatlon	MEFS	Június 8.	Nagykanizsa	Zakariás Géza	T.: zaki@szie.hu T.: 96/503-400/3446 F.: 96/503-400-3536
15.	Úszás	Bp.Műszaki és G.Egy	2002. Nov. 17.	Budapest	Boross Györgyné	borosne@eik.bme.hu T: 463-1192
16.	Vívás	Semmelweis Egyetem	Ápr.12-13.	Budapest	Horváth Mária	T: 215-9337 F: 215-9337
17.	Félmaraton	Semmelweis Egyetem	Nov. 02.	Budapest	Dr. Blazsek József	blajozs@net.sote.hu T/F:210-29-30/6172

2002–2003. tanévi Országos versenyek versenynaptára

Sportág	Helyszín	Időpont	Rendezésért felelős neve	Kapcsolat a rendezővel
Duaton	SZIE - Gyöngyös	2002. Szept. 15.	Dr.Kovács Endre	endre@mail.gyfk.hu 20/43-44-288
Evezés	Budapest			
Standröplabda	Budapest,	Július 20-22.	SportManager Kft.	T/F: 213-77-10 sportmanager@axelero.hu
Fallabda	Szegedi TE - Szeged	Április 26.	Szabó József	T/F: 62/544-278 jszabo@phedu.u-szeged.hu
Jégkorong	Székesfehérvár	2003.március 15.	Barabás Zsolt	Fax: 22/543-355 barzsolt@mail.kodolanyi.hu
Mountain Bike	Páty	2002. Okt. 05.	Nagy Ferenc	T: 216-4445
Országúti kerékpár	Tahitóthfalu	2002. Okt. 12.	Nagy Ferenc	T: 216-4445
Súlyemelés	Budapest	Április	Dr. Vincze Pál	pvincze@eik.bme.hu T: 463-1778 F: 463-11
Floorball	Veszprém	Ápr. 25-27.	Edvy László	bacskais@almos.vein.hu T/F: 88/423-052 Mobil: 30/321-11-54

Kiadja: Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség
Felelős kiadó: Dr. Hédi Csaba

Magyar Egyetemi - Főiskolai Sportszövetség Központi Irodája

1061. Budapest, Paulay Ede. u. 45.
Tel.: 06-1-342-07-38, 06-1-32241-58 Fax: 06-1-321-53-28
E-mail: husf@ella.hu, www.iif.husf.hu